

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №6» г. Нефтеюганска

**Жилищный вопрос в Нефтеюганске в начале 1980-х годов
(на материале архивных дел прокуратуры)**

Выполнил:

Яськевич Игорь Дмитриевич,

17 лет,

11А класс

Руководитель:

Папанова Юлия Игоревна,

учитель истории и обществознания

г. Нефтеюганск

2025 г.

Оглавление

Введение.....	3
Основная часть.....	6
Заключение.....	21
Список литературы.....	23
Приложение 1.....	25
Приложение 2.....	32

Введение

Жилищный вопрос в СССР всегда стоял остро. Только во времена «оттепели» и «застоя» началось массовое жилищное строительство, что позволило миллионам семей получить отдельные квартиры, однако это было сопряжено с большим количеством конфликтов, претензий и правонарушений. Закрепление в 1977 году права граждан на жилище на конституционном уровне (ст. 44 Конституции СССР) повлекло за собой формирование жилищного законодательства и изъятие из Гражданского кодекса большинства норм, касающихся договора найма жилого помещения. В 1981 году были приняты Основы жилищного законодательства Союза СССР и союзных республик, которые стали базой для принятия Жилищного кодекса РСФСР 24 июня 1983 года.

Интересным представляется опыт применения жилищного законодательства в городах, возникших в процессе нефтегазового освоения Тюменской области, одним из которых является Нефтеюганск. Он был основан рядом с Усть-Балыкским нефтяным месторождением в 1961 году, а статус города получил в 1967 году. Этот опыт является специфическим в силу того, что город строился «с нуля», и процесс строительства жилья сильно отставал от темпов прироста населения. В связи с этим Нефтеюганск застраивался стихийно – землянками, балками, бараками и т.п. Целые микрорайоны, состоящие из вагончиков и балков, сохранились до 1990-х.

В Отделе по делам архивов департамента по делам администрации города Нефтеюганска (далее – городской архив) хранятся дела городской и районной прокуратуры с 1982 года (Фонд №69, Опись №1), из которых можно получить представление о тех жилищных проблемах и правонарушениях, которые были свойственны в тот период. Также материалы дел позволяют реконструировать правоприменительную практику прокуратуры в сфере жилищного законодательства в 1980-х годах.

Эти архивные дела легли в основу данной работы. Они впервые вводятся в научный оборот, чем обусловлена научная актуальность данной работы.

Кроме того, изучение архивных дел позволяет реконструировать повседневность Нефтеюганска в контексте жилищного вопроса.

Была выдвинута гипотеза, что изучение архивных материалов городской и районной прокуратуры Нефтеюганска за 1980-е годы позволит выявить специфику жилищного вопроса, свойственного городу, возникшему в процессе нефтегазового освоения Тюменской области. Объектом является жилищный вопрос в РСФСР, предметом – его проявление в городе Нефтеюганск.

Хронологические рамки исследования обусловлены двумя факторами: во-первых, в стране развивалось жилищное законодательство и в 1981 году были приняты «Основы жилищного законодательства СССР», в 1983 году – Жилищный кодекс РСФСР. Во-вторых, в городском архиве хранятся дела прокуратуры только с 1982 года.

Цель данной работы – анализ жилищного вопроса в Нефтеюганске в начале 1980-х годов на основе материалов архивных дел городской и районной прокуратуры. Под жилищным вопросом понимается ввод, распределение жилья, жилищные правонарушения и борьба с ними. Для достижения данной цели были поставлены и решены следующие задачи:

1. Изучить литературу по теме работы;
2. Собрать источниковую базу исследования (материалы городского архива и законодательство);
3. Проанализировать деятельности городской и районной прокуратуры по борьбе с жилищными правонарушениями в Нефтеюганске в начале 1980-х годов;
4. Сделать выводы о причинах большого числа жилищных правонарушений.

Методы, которые использовались в работе: системный метод, историко-сравнительный. Также были использованы общенаучные методы: описание, анализ, сравнение и обобщение.

Как уже было указано, в качестве источников были использованы дела из Фонда №69, Опись №1 городского архива. Всего было использовано 8 дел – с 1982 года по 1985 год. Также использовались нормативно-правовые акты: Жилищный кодекс РСФСР 1983 года, Кодекс РСФСР об административных правонарушениях 1984 года и др.

Что касается литературы, ее изучение шло по двум направлениям: научная литература о жилищном законодательстве и правонарушениях в РСФСР и литература о строительстве Нефтеюганска в контексте нефтегазового освоения Тюменской области. По первому направлению можно отметить таких авторов, как Абросимов В.В., Пашенцев Д.А., Рузанова В.Д., Маркова И.В. и др. Их работы посвящены генезису жилищного права в РСФСР и РФ. В целом по стране литературы не так много, в основном ученые фокусируются на регионах или отдельных городах (Нефтекамск, Стерлитамак, Дальний Восток и т.д.).

А.С. Столетова в своей статье указывает, что жилищный вопрос является первостепенным для понимания истории повседневности советского периода. Он указывает темпы строительства жилья по СССР в целом (при этом планы выполнялись только наполовину), а также указывает в качестве одной из причин острого жилищного кризиса в 1970-х годов то, что с 1974 года сельские жители начали получать паспорта, а с ними – и возможность перебраться в город¹.

Исследовательница также приводит письма в газеты разных регионов страны, в которых люди жалуются на несправедливое и незаконное распределение жилья предприятиями и местными комитетами КПСС, махинации и спекуляции квартирами.

По второму направлению изучения историографии особо отметим работы Игоря Николаевича Стася, старшего научного сотрудника Центра урбанистики ТюмГУ, автора монографии «От поселков к городам и обратно:

¹ Столетова А.С. Жилищный вопрос середины 1970-х годов как проблема социального обустройства в СССР // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2020. №4.

история градостроительной политики в Ханты-Мансийском округе (1960 — начало 1990-х годов)». На основе данной монографии, а также статьи «Урбанизация самостроения: трущобы в нефтедобывающих районах советской Сибири (1960-1980-е годы)» можно узнать о том, как шел процесс застройки Нефтеюганска и с какими проблемами он столкнулся. Эта информация представлена в первой части данной работы.

Во второй части рассматриваются возможности получить жилье, которые были у граждан СССР. В третьей части анализируются правонарушения в жилищной сфере в городе Нефтеюганск в начале 1980-х годов.

Основная часть

1. История жилищного строительства в Нефтеюганске в 1960-1980-х годах.

Как уже было отмечено, данный раздел основан на монографии Игоря Николаевича Стася «От поселков к городам и обратно: история градостроительной политики в Ханты-Мансийском округе (1960 — начало 1990-х годов)». Он отмечает, что опыт расселения рабочих, обслуживающих предприятия нефтегазодобывающей промышленности, был получен в СССР в 1930-1950 годы благодаря освоению нефтяных ресурсов в Башкирии. Там было возведено множество небольших поселков, становившихся позднее городами, но не соответствовавших никаким градостроительным нормам. В начале 1960-х годов такая же градостроительная политика, основанная на практике расселения рабочих в поселках при месторождениях, проводилась ведомствами нефтегазодобывающих районах Тюменской области. У министерств и ведомств отсутствовала ясная концепция градостроительного освоения Севера Тюменской области, которая бы учитывала реалии региона: сложные природно-климатические условия, огромные неосвоенные пространства, неразвитость транспортной системы, малую плотность населения.

В документах не говорили о системном, долгосрочном и благоустроенном городском строительстве, не упоминалась застройка городов в кирпиче, бетоне, по блочному принципу. Упор делался на застройку городов и поселков стандартными сборными брусковыми домами. Первоначальный генплан Нефтеюганска был рассчитан на население в 18.000 человек, хотя, как видно из Графика 1, уже к концу 1960-х население города составляло почти 22.000 человек. А за 20 лет существования города численность населения выросла в 4 раза.

График 1. Рост численности населения г. Нефтеюганска

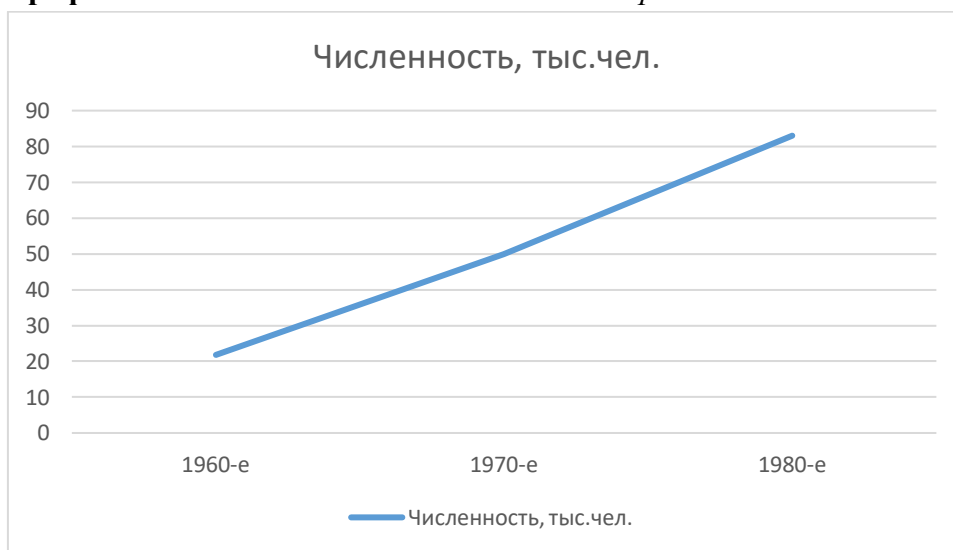


График составлен на основе данных переписи населения в РСФСР

Также Игорь Николаевич указывает, что централизованное расселение, принятое руководителями Тюменской области, подразумевало возведение в регионе трех крупных городов – Сургута, Нижневартовска и Южного Балыка, а строительство Нефтеюганска отходило на второй план. Это означало, что происходил отказ от градостроительной политики ведомств, когда небольшие поселки ставились у месторождений. Эксплуатация месторождений должна была осуществляться вахтовым методом.

21 июня 1968 года обкомом КПСС и облисполкомом было принято совместное постановление «Об улучшении застройки городов Сургута, Урая, Нефтеюганска и рабочего поселка Нижневартовска». В документе отмечалось, что застройка велась неудовлетворительно: «Главтюменнефтегаз,

Главнонефтегазстрой продолжают строить жилье деревянным исполнением, без необходимого комплекса коммунальных удобств и современных требований градостроительства»². Постановление обязывало осуществлять застройку Нефтеюганска только в многоэтажном капитальном исполнении.

Тем не менее, велась бесконтрольная деревянная застройка, а также популярны были вагончики и балки. На 1 января 1968 года в Нефтеюганске насчитывалось 1.400 балков³. В конце 1962 года в Нефтеюганске в Усть-Балыкской нефтеразведочной экспедиции имелось 70 вагон-домов, из которых 21 вагон использовался под общежития, в 45 размещались семьи рабочих и служащих, 4 вагона были заняты под санитарные и другие помещения, а в 1967 году их число увеличилось уже до 795 жилых вагончиков⁴.

Рисунок 1. Балки в Нефтеюганске



Источник: <http://collections.skmuseum.ru/entity/OBJECT/48878>

В 1979 году была проведена корректировка генплана в связи с тем, что увеличение объемов нефтегазодобычи привело к росту численности города в большем объеме, чем планировалось изначально. Единым заказчиком в городе был назначен Юганскнефтегаз.

² Стась И. Н. От поселков к городам и обратно: история градостроительной политики в Ханты-Мансийском округе (1960 — начало 1990-х гг.) / И.Н. Стась. – Сургут: Дефис, 2016. – С. 83

³ Стась И.Н. Урбанизация самостроя: трущобы в нефтедобывающих районах советской Сибири (1960-1980-е гг.) // Сибирские исторические исследования. 2017. №2. – С. 84

⁴ Там же. С.85

В 1985 году было принято Постановление Совета Министров РСФСР «О схеме расселения в зоне Западно-Сибирского нефтегазового комплекса», в котором были обозначены основные грубые недостатки в градостроительном развитии региона:

- 1) невыполнение планов по строительству жилья;
- 2) некомплексная застройка;
- 3) отставание строительства инженерных сооружений и коммуникаций, благоустройства и озеленения;
- 4) недостаточное количество общественных центров, магистралей, площадей и набережных;
- 5) невыразительный архитектурный облик;
- 6) медленная разработка проектов строительства, которые отвечали бы всем местным природно-климатическим условиям;
- 7) возведение промышленно-коммунальных зон без единого архитектурного замысла⁵.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что жилищные проблемы были очень актуальными для жителей Нефтеюганска в первые десятилетия после его основания. Темпы строительства жилья не успевали за темпами прироста населения. Людям приходилось ютиться в балках, вагончиках и бочках. Несмотря на запрет деревянного строительства, оно всё равно осуществлялось: 7, 6, 4 микрорайоны были полностью застроены двухэтажными деревянными домами. По мере строительства капитальных домов, людям, конечно, хотелось переехать в благоустроенные квартиры. В следующем разделе рассмотрим, как происходила процедура распределения жилья.

⁵ Стась И. Н. От поселков к городам и обратно: история градостроительной политики в Ханты-Мансийском округе (1960 — начало 1990-х гг.) / И.Н. Стась. – Сургут: Дефис, 2016. – С. 148

2. Способы получения жилья в пользование

24 июня 1983 года Верховным Советом РСФСР был принят Жилищный кодекс РСФСР (ЖК РСФСР). В статье 1 говорится, что граждане РСФСР имеют право на жилище, и это право обеспечивается в том числе справедливым распределением под общественным контролем жилой площади, предоставляемой по мере осуществления программы строительства благоустроенных жилищ⁶.

Кроме возможности получить квартиру от государства также была возможность купить или построить дом, который бы находился в личной собственности гражданина. Причем, согласно статье 127 «Пользование жилым домом, принадлежащим гражданину на праве личной собственности», граждане, имевшие в личной собственности жилой дом, даже имели право сдавать его внаем.

Что касается выдачи квартир от государства, распределением ведали районные, городские, районные в городе, поселковые, сельские Советы народных депутатов РСФСР (статья 15). Жилье можно было получить либо по месту жительства по решению местных Советов, либо, если они работали «на предприятиях, в учреждениях, организациях, имеющих жилищный фонд и ведущих жилищное строительство или принимающих долевое участие в жилищном строительстве» (статья 30), то требовалось совместное решение администрации и профсоюзного комитета предприятия, учреждения, организации (статья 31).

На основе архивных документов городской и районной прокуратуры Нефтеюганска можно реконструировать эту процедуру.

В обращении в прокуратуру замначальника Строительно-монтажного управления (СМУ) №1 Треста «Тюменнефтегазмонтаж» от 27 января 1982 года⁷ говорится о том, что гражданка Романова была принята на работу в СМУ в марте 1981 года. Её семья получила вагон-домик. В июне она уволилась с

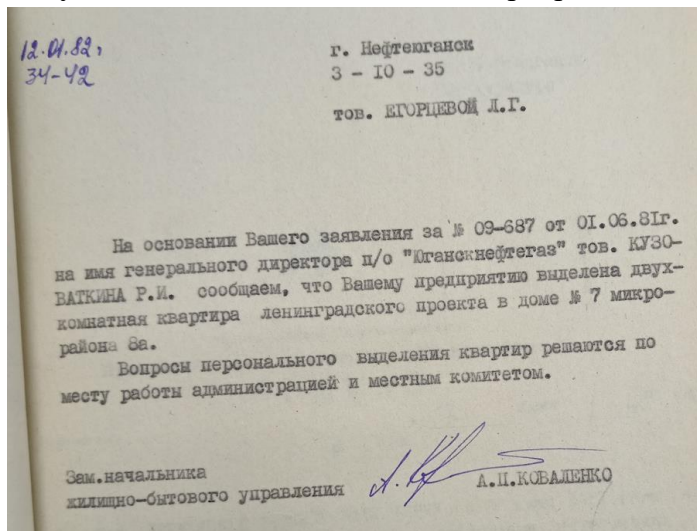
⁶ Жилищный кодекс РСФСР [Электронный документ]. URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/kodex_gil1983

⁷ 69.1.1. лист 42

работы «по уходу за ребенком», однако вагон-домик не освободила, несмотря на неоднократные предупреждения. Далее идет просьба о выселении ее семьи. То есть жилье выдавалось только на время работы, и его нужно было освобождать после увольнения.

Как видно из документа (Рис.2) жилье предприятиям распределяло жилищно-бытовое управление, а далее выдавали квартиру сотруднику, стоящему в очереди первым.

Рисунок 2. Письмо о выделении квартиры п/о «Юганскнефтегаз»⁸



О том, как проходил процесс распределения квартир между работниками можно судить по протоколу заседания комитета профсоюза ОРСа №1 УРСа «НИГС»⁹ от 13 июня 1984 года¹⁰. Трехкомнатная квартира площадью 63,2 кв.м. была предложена гражданке Давыдовой – первой по списку. Однако она отказалась, указав, что ее семья состоит из 4 человек. «Мотив отказа – не устраивают проект и этаж»¹¹. Посчитав ее отказ необоснованным, ее лишили на год права на получение квартиры. А эта квартира перешла к следующему по очереди. Соответственно, можно сделать вывод о том, что распределением жилья занимался профсоюз, и что необоснованный отказ от квартиры мог привести к лишению права на ее получение на какой-то срок.

⁸ 69.1.14 лист 118

⁹ ОРС (отдел рабочего снабжения) – предприятие розничной торговли в СССР.

¹⁰ 69.1.13 лист 79

¹¹ Там же

Рисунок 3. Справка об очередности на улучшение жилищных условий в 1982-1984 гг.¹²

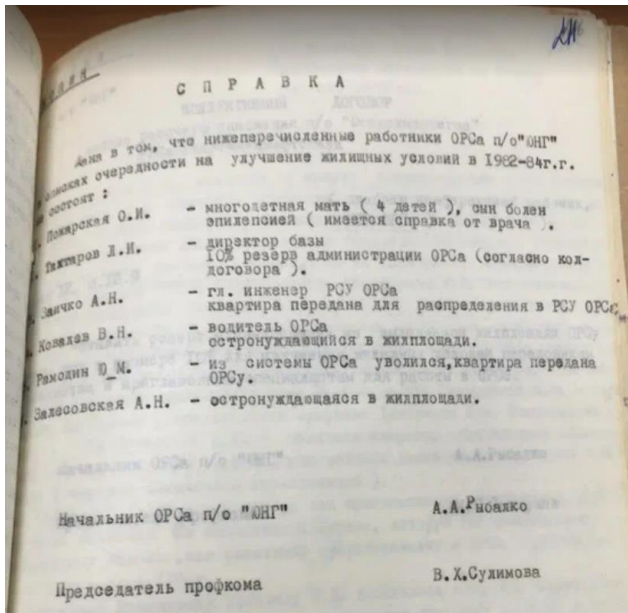
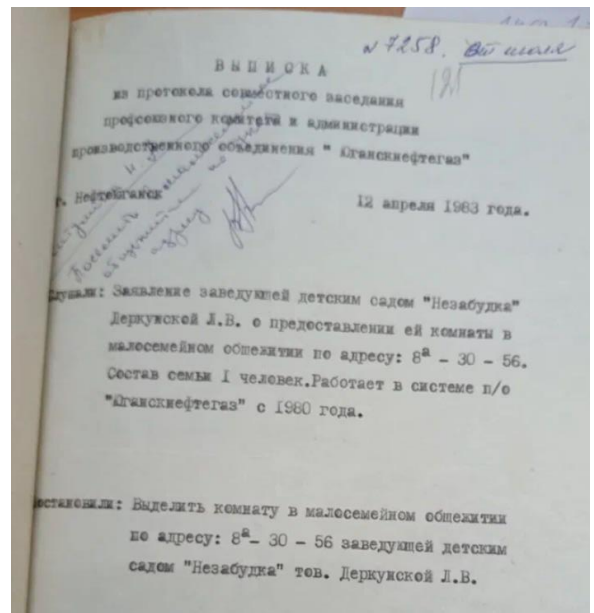


Рисунок 4. Выписка из протокола о выделении жилья сотруднице¹³



Пример того, как выглядел список, представлен на Рис.3 на примере ОРСа п/о «ЮНГ» («Юганскнефтегаз»). Как видно, принимались во внимание состав семьи, многодетность, болезни членов семьи. В городском архиве есть рукописное заявление с просьбой обменять квартиру на улучшенный проект (ленинградский), апеллируя к тому, что заявительница является ветераном труда¹⁴. На Рис.4 представлен протокол с решением о выделении жилья. В нем также перечисляются данные факторы. Можно заметить, что в списке очередности нет Деркунской Л.В., которая тем не менее получила жилье.

О том, кто относился к категории «остронуждающихся в жилплощади», можно узнать из письма Первому секретарю Нефтеюганского ГК КПСС от прокурора Нефтеюганского района о проверке соблюдения жилищного законодательства (1985 год). Он отмечает: «Проверкой были выявлены факты нахождения в списках граждан, которые в соответствии с правилами, утвержденными Тюменским облисполкомом, не являются нуждающимися, так как на каждого члена семьи приходится 7,5 м² и более занимаемого жилого помещения»¹⁵.

¹² 69.1.13 лист 211

¹³ 69.1.14 лист 121

¹⁴ 69.1.14 лист 125

¹⁵ 69.1.19 лист 74

При этом, ЖК РСФСР установил норму жилой площади в размере двенадцати квадратных метров на одного человека (статья 38). Получается, в Нефтеюганске эта норма была меньше в 1,6 раз. Также, отметим, что ЖК РСФСР определял список граждан, имевших право на первоочередное предоставление жилых помещений (статья 36):

«В первую очередь жилые помещения предоставляются нуждающимся в улучшении жилищных условий:

1) инвалидам Великой Отечественной войны и семьям погибших или пропавших без вести воинов (партизан) и приравненным к ним в установленном порядке лицам;

2) Героям Советского Союза, Героям Социалистического Труда, а также лицам, награжденным орденами Славы, Трудовой Славы и др.;

3) лицам, страдающим тяжелыми формами некоторых хронических заболеваний, перечисленных в списке заболеваний, утверждаемом в установленном законодательством Союза ССР порядке;

4) лицам, пребывавшим в составе действующей армии в период гражданской и Великой Отечественной войн и во время других боевых операций по защите СССР, партизанам гражданской и Великой Отечественной войн, а также другим лицам, принимавшим участие в боевых операциях по защите СССР;

5) инвалидам труда I и II групп и инвалидам I и II групп из числа военнослужащих;

6) семьям лиц, погибших при исполнении государственных или общественных обязанностей, выполнении долга гражданина СССР по спасанию человеческой жизни, по охране социалистической собственности и правопорядка либо погибших на производстве в результате несчастного случая;

7) рабочим и служащим, длительное время добросовестно проработавшим в сфере производства;

- 8) матерям, которым присвоено звание "Мать - героиня", многодетным семьям (имеющим трех и более детей) и одиноким матерям;
- 9) семьям при рождении близнецов»¹⁶.

3. Жилищные правонарушения, выявленные в архивных делах

Статья 154 ЖК РСФСР определила список жилищных правонарушений:

- нарушение порядка постановки на учет граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, снятия с учета и предоставления гражданам жилых помещений;
- несоблюдение установленных сроков заселения жилых домов и жилых помещений;
- нарушение правил пользования жилыми помещениями, санитарного содержания мест общего пользования, лестничных клеток, лифтов подъездов, придомовых территорий;
- самовольное переоборудование и перепланировка жилых домов и жилых помещений и использовании их не по назначению;
- нарушение правил эксплуатации жилых домов, жилых помещений и инженерного оборудования, в бесхозяйственном их содержании;
- порча жилых домов, жилых помещений, их оборудования и объектов благоустройства¹⁷.

Нарушители несли уголовную, административную или иную ответственность в соответствии с законодательством СССР и РСФСР.

Среди проанализированных дел чаще всего встречались дела по нарушению порядка постановки на учет – в 60% случаев. Все дела представлены в виде таблицы в Приложении 1 в хронологическом порядке. Рассмотрим подробнее некоторые из них.

В представлении генеральному директору производственного объединения «Юганскнефтегаз» об устранении грубых нарушений

¹⁶ Жилищный кодекс РСФСР [Электронный документ]. URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/kodex_gil1983

¹⁷ Жилищный кодекс РСФСР [Электронный документ]. URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/kodex_gil1983

жилищного законодательства от 06.10.1983¹⁸ отмечаются многочисленные недочеты. Среди нарушений отмечены:

- распределение квартир вне очередности (например, 11-му в очереди);
- единоличное распределение жилья должностными лицами;
- выдача ордера на однокомнатную квартиру, оформленный как на малосемейное общежитие, хотя квартира такого статуса не имела (протокол о выделении жилья данной сотруднице представлен на Рис.3. Поскольку она была не замужем и не имела детей, она не имела права получить целую однокомнатную квартиру);
- неисполнение решения суда о выселении сотрудницы из предыдущего пункта (ей вновь был выдан ордер на ту же квартиру);
- незаконные случаи замены квартир на более удобные, улучшенной планировки;
- фальсификация профсоюзных документов (включение в список сотрудников, проживавших в капитальном доме, которым якобы предоставляется жилье в связи со сносом строений, тогда как в реальности они просто хотели улучшить свои жилищные условия);
- внеочередное выделение жилья для прибывающих на работу специалистов;
- вселение с разрешения администрации и комитета профсоюза в квартиры, не принадлежавшие организации.

По закону представление прокурора должно было быть рассмотрено в течение месяца с последующим письменным сообщением о результатах.

По итогам выявления многочисленных нарушений прокурор г.Нефтеюганска просит привлечь должностные лица к строгой дисциплинарной ответственности. Образец того, как выглядело предостережение о недопустимости нарушения закона, связанное с нарушением должностным лицом жилищного законодательства, представлен на Рис.5.

¹⁸ 69.1.14 листы 86 – 100

Рисунок 5. Предостережение о недопустимости нарушения закона

Председателю профсоюзного комитета
(Ф. И. О. гражданина, его адрес)

АТБ-6 производственного треста автомобильного транспорта тов.Хамониу Ю.В.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ
о недопустимости нарушений закона
« 10 » октября 1985 г.

г. Нефтеюганск, Тюменской области

заявления работников треста, указано, что в нарушение норм жилищного законодательства, жилищно-коммунального законодательства /ст.ст.33, 34 ЖК РСФСР/ Вами единолично, без разрешения профсоюзного комитета была выделена квартира по адресу Нефтеюганск, АТБ-6, дом. 2 кв.15. После предупреждения прокуратуры об объединении квартиры поквартирно не реагировал, представил документ, не соответствующий действительности.

руководствуясь пунктом 7 статьи 23 Закона о прокуратуре СССР,

ПРЕДОСТЕРЕГАЮ

указанных нарушений законности и разъясняю (предупреждаю), что в случае повторения нарушений будете привлечены к более строгой ответственности (разъясняется закон об ответственности за нарушения и другие возможные правовые последствия)

Прокурора г. Нефтеюганска
(должность и классный чин (зачисленное звание))
Классный чин II класса - О.Т. ЗАГОРУЙКО
(фамилия и инициалы)

работника прокуратуры

Предостережение мне объявлено, его сущность и право на объявление удостоверено

При этом в письме прокурора г. Нефтеюганска генеральному директору п/о «Юганскнефтегаз» от 02.12.1983 говорится: «В связи с тем, что руководство объединения не согласилось с нашими требованиями по поводу привлечения к дисциплинарной ответственности заместителя генерального директора тов. КЛИНДУХОВА А.И. за допущенные нарушения жилищного законодательства, городская прокуратура вынуждена поставить этот вопрос перед Главтюменнефтегазом через прокурора Тюменской области»¹⁹.

Причина, по которой в «Юганскнефтегазе» отказались выполнить поручение прокурора, содержится в их ответном письме от 14.12.1983: «Так, Вами расценено как нарушение жилищного законодательства, принятое администрацией и профсоюзным комитетом НЖКК решение о выделении квартир Никитиной и Егорцевой. При этом не было придано должного значения тому факту, что квартиры указанным работникам были выделены, как ветеранам производства, проработавшим на предприятии более 10 лет и не учтено то обстоятельство, что ранее Нефтеюганским ГК КПСС, горкомом

¹⁹ 69.1.14 лист 137

профсоюза работников нефтяной и газовой промышленности, горисполкомом Совета народных депутатов была санкционирована практика на выделение квартир улучшенной планировки ветеранам производства, проработавшим на предприятиях города свыше 10 лет и проживающим первоначально в домах старых серий, что способствовало закреплению кадров и носило справедливый характер и устраняло ту нездоровую практику, когда вновь прибывшие заселялись в домах улучшенной планировки, а ветераны проживали в первоначально построенных в городе домах старой серии»²⁰.

К сожалению, неизвестно, чем закончилось это дело.

В 1985 году вновь выявляются нарушения в «Юганскнефтегазе». Об этом можно судить по прокурорскому ответу редактору газеты «Нефтеюганский рабочий» от 02.01.1985. Приведем его полностью:

«В связи с публикацией в газете «Нефтеюганский рабочий» от 07.08.1984 статьи «Крыша над головой», в которой были изложены факты незаконного предоставления квартир некоторым работникам ОРСа п/о «ЮНГ», прокуратурой города проведена проверка исполнения жилищного законодательства». По результатам проверки предъявлено в суд 3 иска о признании ордеров недействительными, внесено представление в УРС «Главтюменьнефтегаза» об устранении нарушений закона и о дисциплинарной ответственности должностных лиц ОРСа п/о «ЮНГ»²¹.

Текст статьи и его расшифровка представлены в Приложении 2. В ней обвиняются сотрудники ОРСа за распределение квартир в пользу родственников и знакомых, в то время как обычные работники ждут жилья годами.

Стоит отметить, что не один «Юганскнефтегаз» нарушал жилищное законодательство. В представлении управляющему трестом «ЮГАНСКТРУБОПРОВОДСТРОЙ» от 18.11.1985 прокурор города указывает, что за 9 месяцев текущего года от работников треста и его

²⁰ Там же лист 139

²¹ 69.1.13 лист 234

подразделений в прокуратуру поступило 19 жалоб – больше, чем от любой другой организации. Три из них (16%) касались нарушения жилищного законодательства²².

В ответе треста прокурору рост числа жалоб трудящихся объясняется тем, что в тресте увеличилась численность сотрудников: «В настоящее время нуждается в улучшении жилищных условий 1500 работающих, из них 1200 работающих в получении квартир». Также они указывают, что горисполком недодал тресту 5.158 кв.м. жилья²³. Проблема стремительного роста численности населения города уже упоминалась в качестве фактора большого количества жилищных проблем в Нефтеюганске в 1980-х годах.

В справке по результатам обобщения практики разрешения заявлений, жалоб и устных обращений за 1983 год городская прокуратура анализирует статистику по обращениям. За 1983 год в прокуратуру города поступило 237 жалоб, что почти в два раза меньше, чем в 1982 году. 16% (40 жалоб) из них вновь посвящены нарушению жилищного законодательства²⁴. А наиболее популярными жалобами, как и в тресте, являются жалобы на нарушение трудового законодательства.

В справке по работе с письмами трудящихся и организации приема трудящихся по личным вопросам в тресте «Нефтеюганскгазстрой» говорится, что за период с октября 1983 года по 1 июня 1984 года поступило 87 жалоб, в том числе по вопросам улучшения жилищных условий – 86 (99%). В тресте это связывали с тем, что их жилищный фонд состоял из 80 домов в 4 и 6 микрорайонах в деревянном исполнении 1965-1967 годов постройки²⁵. Соответственно, сотрудники треста хотели переехать в капитальные дома.

Содержатся в архивных материалах также дела по иным нарушениям жилищного законодательства. Так, из обращения нотариуса Мушинской к прокурору гор. Нефтеюганска от 02.11.1982²⁶ можно получить информацию о

²² 69.1.18 лист 135

²³ 69.1.3 лист 253

²⁴ 69.1.6 лист 56

²⁵ 69.1.7 лист 44

²⁶ 69.1.1 лист 88

том, что жилые дома, принадлежавшие гражданам на праве личной собственности, продавались с некоторыми нарушениями. Договоры купли-продажи оформлялись в Нефтеюганской нотариальной конторе с 1981 года. «При удостоверении договора берется госпошлина в сумме 3% от стоимости дома»²⁷. Госпошлину они оплачивают по своему согласию – или продавец, или покупатель.

Нотариус жалуется на то, что стоимость жилья занижается для того, чтобы уменьшить госпошлину, и приводит стоимость домов: балки продаются от 2 тысяч рублей, дома от 6-8 тысяч рублей. Это заниженные цены. Далее указывается, по какой цене были проданы дома, и ручкой подписаны другие суммы, вероятно, их реальная рыночная стоимость. Насколько можно понять, реальные цены – выше приблизительно в два раза.

Еще одним выявленным правонарушением стал самовольный захват земель под строительство временно жилья: «В июне 1985 года прокуратурой была произведена проверка исполнения законодательства об ответственности за самовольный захват земель и возведение внепланового временного жилья. 26 февраля исполкомом Нефтеюганского городского совета народных депутатов были приняты решения о борьбе с самовольным строительством, однако решения исполкома зачастую нарушаются или не исполняются. По предотвращению и пресечению фактов самовольного захвата земли не принимается должных мер»²⁸.

В 1984 году было выявлено 95 фактов самовольного строительства гражданских жилых строений. Нефтеюганским ГРОВД за проверяемый период было выявлено только два факта самовольного строения жилплощади, по которым были возбуждены уголовные дела. «По данным административной комиссии, за 1984-1985 годов был рассмотрен только один материал по факту самовольной постройки к балку по улице Лесной гражданином Рыбицким А.Ф, которому решением комиссии №67 25.04.1985 был наложен штраф в

²⁷ 69.1.1 лист 88

²⁸ 69.1.18 лист 49

размере 25 рублей. Это свидетельствует о том, что исполкомом не проявляется должной настойчивости при решении вопросов о сносе освобождающихся балков»²⁹.

На основе изучения архивных дел городской и районной прокуратуры можно сделать следующие выводы. Процедура распределения жилья в организации «Юганскнефтегаз» и других связанных предприятиях неоднократно нарушалась. Имелись факты распределения квартир вне очереди: это указывает на предпочтение выдачи квартиры определённым сотрудникам - например, квартиры выдавались по заслугам или личным связям. Имелись случаи фальсификации документов и предоставления жилья работникам в обход очередности. В большинстве случаев выделение квартир проводилось с нарушением установленных норм, что требовало вмешательства прокуратуры.

Высокое количество обращений граждан по вопросам жилищного законодательства подтверждает наличие серьёзной проблемы в этой сфере. Работники постоянно сталкивались с трудностями при получении жилья.

Кроме того, изучение архивных документов позволило узнать о том, какие возможности получить жилье были у людей в то время (распределение от организации, покупка или строительство личного дома, найм), как проходила процедура распределения жилья предприятиями, как осуществлялся прокурорский надзор за жилищными правонарушениями и т.д.

²⁹ 69.1.18 лист 50

Заключение

Жилищный вопрос до сих пор остается актуальным для Нефтеюганска. В некоторых микрорайонах люди продолжают жить в аварийном жилье (двухэтажных деревянных дома) в ожидании переселения. Отсутствие продуманного плана градостроительства привело к наличию таких проблем, как затопление микрорайонов каждую весну из-за отсутствия системы дождевой канализации, узкие дороги, несистемная застройка микрорайонов и т.д. Как уже было указано, это связано с тем, что изначально город планировался как вахтовый поселок на 18 тысяч человек для обслуживания Усть-Балыкского месторождения.

Тем не менее рост численности населения города стремительно рос, что можно обосновать тем, что миграция в регион возросла в связи с потребностью нефтегазового и строительного секторов в кадрах. Учитывая, что средняя зарплата в Ханты-Мансийском автономном округе в 1990 году превышала среднюю зарплату по РСФСР практически в 2 раза (574 руб. против 303 руб.)³⁰ и была одной из самых высоких в стране (выше только у ЯНАО, Чукотки, Камчатки и Магаданской области), понятна мотивация людей, переезжавших на Север.

При этом выдвинутую гипотезу, что изучение архивных материалов городской и районной прокуратуры Нефтеюганска за 1980-е годы позволит выявить специфику жилищного вопроса, свойственного городу, возникшему в процессе нефтегазового освоения Тюменской области, полностью подтвердить не удалось. Изучение материалов показало большое количество жилищных правонарушений, большей частью – незаконного распределения жилья сотрудникам «Юганскнефтегаза». Однако, изучение литературы показало, что это было свойственно не только «новым» городам, но и тем, что существовали уже давно. Так, во введении анализировалась статья А.С. Столетовой, в которой рассматривается наличие подобных проблем в самых

³⁰ URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/B03_14/IssWWW.exe/Stg/d010/i010520r.htm

разных регионах страны. В ней приводятся примеры писем, которые люди писали в газеты. Аналогично поступали и жители Нефтеюганска: в газетах «Нефтеюганский рабочий» и «За Юганскую Обь» публиковались критические статьи о жилищных правонарушениях.

К специфике Нефтеюганска можно отнести балки и вагончики, в которых проживали тысячи людей; наличие одного градообразующего предприятия («Юганскнефтегаз»), которое распределяло большую часть жилого фонда. Ежегодно по 16% жалоб в прокуратуру касались жилищных проблем (статистику по стране в целом найти не удалось для сравнения).

Поскольку количество правонарушений не сокращалось, вероятно, можно сделать вывод о недостаточной эффективности прокурорского надзора по данному направлению. Не было заведено ни одного уголовного дела, нет информации и о штрафах, в основном, имеются просто письменные предостережения о недопустимости нарушения закона. Поручения прокурора (например, о необходимости наказать сотрудника, ответственного за распределение жилья) не всегда исполнялись, и прокурору приходилось действовать через областную прокуратуру.

Список литературы

Источники

Отдел по делам архивов департамента по делам администрации города Нефтеюганска:

1. Фонд №69, Опись №1, Ед. хр. №1 «Справки о проверках исполнения законов предприятиями, учреждениями, организациями, объяснительные работников, документы, изъятия при проверках»;
2. Фонд №69, Опись №1, Ед. хр. №3 «Постановления о привлечении виновных к дисциплинарной ответственности, представления высшим руководителям для принятия мер к виновным, переписки, связанные с этими документами»;
3. Фонд №69, Опись №1, Ед. хр. №5 «Справки о проверках исполнения законов предприятиями, учреждениями, организациями, объяснительные работников, документы, изъятия при проверках №2»;
4. Фонд №69, Опись №1, Ед. хр. №11 «Материалы проверок о соблюдении законодательства. Справки проверок, представления, индивидуальные дела по результатам. Предоставления постановлений о возбуждении административных производств, предостережение в отношении граждан, должностных лиц»;
5. Фонд №69, Опись №1, Ед. хр. №13 «Материалы проверок о соблюдении законодательства. Справки проверок, представления, индивидуальные дела по результатам. Предоставления постановлений о возбуждении административных производств, предостережение в отношении граждан, должностных лиц (II том)»;
6. Фонд №69, Опись №1, Ед. хр. №14 «Материалы проверок о соблюдении законодательства. Справки проверок, представления, индивидуальные дела по результатам. Предоставления постановлений о возбуждении административных производств, предостережение в отношении граждан, должностных лиц (III том)»;
7. Фонд №69, Опись №1, Ед. хр. №18, «Материалы проверок о соблюдении законодательства. Справки проверок, представления, индивидуальные дела по

результатам. Предоставления постановлений о возбуждении административных производств, предостережение в отношении граждан, должностных лиц (II том №2)»;

8. Фонд №69, Опись №1, Ед. хр. №19, «Материалы проверок о соблюдении законодательства. Справки проверок, представления, индивидуальные дела по результатам. Предоставления постановлений о возбуждении административных производств, предостережение в отношении граждан, должностных лиц (III том №2)».

Нормативно-правовые акты:

9. Жилищный кодекс РСФСР [Электронный документ]. URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/kodex_gil1983

Литература

1. Абросимов В.В., Пашенцев Д.А. Систематизация жилищного законодательства в СССР: учет исторического опыта в современных условиях // Образование и право. 2020. №1.

2. Маркова И. В. Распределение жилой площади в рамках управления жилищным фондом по жилищному кодексу РСФСР 1983 г. // Юридический вестник Самарского университета. 2016. №1.

3. Рузанова В.Д. Жилищное законодательство: историографический очерк // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2016. №2.

4. Стась И. Н. От поселков к городам и обратно: история градостроительной политики в Ханты-Мансийском округе (1960 — начало 1990-х гг.) / И.Н. Стась. – Сургут: Дефис, 2016. – 258 с.

5. Стась И.Н. Урбанизация самоотроя: труппы в нефтедобывающих районах советской Сибири (1960-1980-е гг.) // Сибирские исторические исследования. 2017. №2.

6. Столетова А.С. Жилищный вопрос середины 1970-х годов как проблема социального обустройства в СССР // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2020. №4.

Классификация дел, касающихся жилищных правонарушений

Дата	ФИО участников	Ф.оп.д. лист	Краткая суть дела	Принятое решение
27.01.1982	РОМАНОВА Л.В	6.9.1.1, 42	Принята на работу в «ТЮМЕННЕФТЕГАЗ», выделен вагон-домик, уволилась по уходу за ребёнком, отказалась освободить вагон-домик.	Неизвестно
03.02.1982	ЗИМЕЕВ А.П. ШАРИФУЛЛИН Р.А ТКАЧ А.Д. ФРОЛОВ С.Д. СТРЕЛЬЦОВ В.Г. ДОГАДИН В.П. БЕКИН Ю.С. КУДРЯШОВ А.В. ФИРСТОВА Т.П. ВАЛИЕВ Х.Х. КАЛАЧЕВА Л.А. ХВАЛЬЧЕВА Т.Н. НОСКОВ В.Н. ШЕЛЕПОВА М.Ф.	6.9.1.1, 89	В нотариальной конторе оформляются договора купли-продажи, при удостоверении договора берется госпошлина в размере 3% от стоимости дома. Договора составлялись на меньшую от стоимости дома сумму, чтобы не платить большую госпошлину.	Довзыскать недоплаченную госпошлину можно решением народного суда
12.10.1982	ТРОФИМОВ А.Н.	6.9.1.1, 179	По ходу выяснений административного дела на Трофимова А.Н, который обвинялся в самоуправном занятии жилой площади, выяснилось обратное: он занял жилплощадь не самоуправно.	Вопрос о выселении гр. Трофимова может быть решен только в порядке гражданского судопроизводства путем подачи искового заявления в народный суд
1982	КЕМАРЕВА В.В. КУЧЕРЯВАЯ Г.А	6.9.1.13	Тов. Кемарева В.В. развелась с мужем по семейным обстоятельствам, остановилась на проживании у прохожих. Позже ей с сыном была выделена комната в общежитии, в другой комнате этой квартиры жила семья Кучерявой Галины. Позже было принято решение узаконить жилплощади для жителей этого общежития. В списки на узаконивание попала Кемарева, занимающая к тому моменту уже две комнаты, в связи с уездом из города семьи Кучерявых. В связи с тем, что Кемарева официально с мужем не разведена, справка о составе её семьи была выдана на 3 человека,	Брак с мужем официально расторгнут 3 февраля 1983 года, хотя Кемарева не проживала с ним с 1980 года.

			что и записано в списках, предоставленных в профком и Горисполком, ордер ей выписан на двух человек, её и сына.	
5.08.1982	КОНЬКОВА-ПОЖАРСКАЯ О.И.	6.9.1.13, 199	Конькова-Пожарская О.И. заявляла о предоставлении жилплощади. Состав семьи 5 человек. Сын болен эпилепсией. Конькова-Пожарская трудится заведующим магазином, в ОРСе работает с 1977 года.	Просить комиссию Горисполкома выдать ордер на квартиру по адресу 8а-2-84
1982	ЗАЙЧКО Н.А.	6.9.1.13, 277	Инженер Заичко Н.А. заявил о выделении ему жилья по адресу 8а-31-12. Состав семьи 4 человека. Хороший добросовестный руководитель.	Просить комиссию Исполкома выдать ордер на квартиру по адресу 8а-31-55 инженеру Заичко Н.А. как ведущему специалисту
1982	ФАРУШИН ВИКТОР, ФАРУШИН РУСЛАН	6.9.1.1, 200?	На предприятии скончался бурильщик Фарушин Виктор, для назначения пенсии его сыну Руслану дважды обращались в ЦБПО-3 выслать документы, срок оформления пенсии истекает, просьба срочного содействия.	Неизвестно
23.01.1983	ШУМСКОЙ А.Н. СМЫКОВЫ МАСЛОВ В.П.	6.9.1.3, 3	Квартира по адресу 1-19-60 первоначально была предоставлена электромеханику цеха Шумскому А.Н. Он прожил в ней до 1982 года, затем съехал в другую квартиру на ст. Пыть-Ях. Работников коммунальных органов о получении новой квартиры не уведомил, при этом на незаконных основаниях подселил туда семью Смыковых, которые к никакого отношения к НЦБПО и НПС не имеют.	Неизвестно
12.11.1983	ВОРОНКОВ А.В. УТКИН Н.П. БАТРУТДИНОВ У.М.	6.9.1.3, 5	В прокуратуру поступило заявление от начальника «ЮНГ» с запросом санкции о выселении товарища Воронкова А.В. Этот человек незаконно вселился в квартиру по адресу 7-40б-5, с разрешения начальника УМР Уткина Н.П. По жилищному законодательству, единственная законная возможность заселиться в квартиру – получить на неё ордер, коего Воронков не имел, тем самым нарушив права Батрутдинова У.М., который стоял в очереди на эту жилплощадь.	Принять меры к точному и неуклонному соблюдению УМР-2 п/о «ЮНГ» жилищного законодательства; Привлечь к строгой дисциплинарной ответственности Уткина Н.П.
30.03.1983	ЛИХАЧЁВ Г.П. КЛИНДУХОВ А.И.	6.9.1.3, 7	Прокуратурой предлагалось принять меры в решении вопроса о пребывании гр. Лихачёва Г.П. на должности начальника ЖКК. Решение прокуратуры должно было быть рассмотрено в течение 30 дней, однако ответственный по таким делам генеральный директор	Решить вопрос о персональной ответственности т. Клиндухова А.И. и немедленно сообщить о результатах рассмотрения недавнего представления.

			по быту п/о «ЮНГ» Клиндухов А.И. спустя месяц не выполнил требование прокуратуры, хотя был уведомлён о решении прокуратуры лично по телефону.	
1983	ДЖАФАРОВ Р.Д. АФАНАСЬЕВ В.И. КОВАЛЕНКО А.П. КЛИНДУХОВ А.И.	6.9.1.3, 8-9	т. Джафаров Р.Д. был принят жестянщиком 5 разряда в порядке перевода из Нефтеюганского пассажирского автопредприятия в малосемейном общежитии. В списках очередности на квартиру не стоял. Однако в результате неправомерных действий начальника УГГ ГТНГ Афанасьева В.И. и зам. управ. трестом Коваленко А.П. в июне 1983 года Джафарову была выделена квартира по адресу 3-4-25. Прокуратурой выяснено, что заместитель управляющего трестом Коваленко А.П. сфальсифицировал документы с помощью заместителя ген. директора Клиндухова А.И. Таким образом, Джафаров получил квартиру незаконно, «обойдя» по очереди более 150 человек на своем предприятии.	Принять меры по устранению и предупреждению нарушений законности. Привлечь к строгой дисциплинарной ответственности заместителя управляющего трестом Коваленко А.П. и начальника УТТ ГТНГ Афанасьева В.И., виновных в нарушении жилищного законодательства.
26.01.1983	ЛЕПЁХИНА Г.И. ПОПОВА Р.И. ВЯЛЫХ Е.А. ГУЛЯЕВА Л.С. ШВЕЦ Т.Н. НИКОЛАЕВ Г.Р.	6.9.1.3, 42	Без какого-либо документального оформления были предоставлены квартиры бухгалтеру Лепёхиной Г.И., которая приступила к работе на предприятии лишь в апреле 1982, в очереди на квартиру не стояла. Таким же образом были выданы квартиры дворникам Поповой Р.И., Вялых Е.А., паспортисту Гуляевой Л.С. и другим, хотя в списке очередности числится более 235 человек. Председатель НЖКК Швец Т.Н. не только не контролировала исполнение законодательства администрацией, но и сама стояла на пути подлога и фальсификации. Таким образом, т. Швец выписала фиктивную выписку на квартиру 10-1-26 для водителя Николаева Г.Р. Незаконные действия не пресекла, и подписала ордер на выдачу квартиры Николаеву.	Возбудить дисциплинарное производство в отношении председателя профсоюзного комитета НЖКК п/о «ЮНГ» ШВЕЦ Т.Н. за грубое нарушение жилищного законодательства. За фальсификацию профсоюзных документов и нарушение Устава профессиональных союзов СССР председателю Швец Т.Н. объявить строгий выговор, лишить премии на 100% и предупредить о неполном служебном соответствии.
20.04.1983	КОСОЛАНОВ А.Г. БЕЛОНОГОВА А.П.	6.9.1.3, 79	Косоланов А.Г., работающий в СУ-32 треста «НЮГС», согласно ордеру проживал в комнате 411 общежития №1 по адресу 1-10. Комендант Белоногова А.П., посчитав, что тот нарушает правила общежития, решила самовольно его выселить, не имея никакого права. Она дала указание работникам вахты не пропускать Косоланова в общежитие, практически лишила его права проживания в нём.	Возбудить дисциплинарное производство в отношении коменданта общежития №1 Белоноговой А.П. Одновременно решить вопрос с вселением Косоланова в общежитие.

13.01.1983	ЛИХАЧЁВ Г.П. НИКОЛАЕВ Г.Р. ЛЕПЁХИНА Г.И. САВИНОВ В.П.	6.9.1.5, 1	т. Лихачёв Г.П. находился на должности начальника НЖКК с 1982 года. За это время на посту неоднократно допускал злоупотребление своим служебным положением, таким образом на получение жилья был утверждён его водитель Николаев Г.Р. По личному указанию Лихачёва была составлена фиктивная выписка с подписью самого Лихачёва и председателя профкома Швец Т.И. Так же квартиры была выделена бухгалтеру Лепёхиной Г.И. После Лихачёва на пост начальника ЖЭУ был принят Савинов В.П., который также незаконно предоставлял жильё гражданам.	Неизвестно
30.05.1984	ГЛАДКИЙ А.А	6.9.1.11, 9	Су-П треста «Нефтеюганскгазстрой» не выполняет предписания о выносе жилых вагончиков управления из охранной зоны газопровода. Просьба принять меры	Неизвестно
21.05.1984	ЖАРКИХ Н.А. КУНАФИН Р.К.		Работница НГДУ «Правдинскнефть» Жарких Н.А. была уволена с работы 20 января 1984. После этого обращалась в бухгалтерию с просьбой выслать ей расчёт, однако ей никто не ответил. Обратившись в прокуратуру с жалобой бухгалтерии было разъяснено, что необходимо срочно выслать расчёт. Главный бухгалтер Кунафин Р.К. дал ответ, что вышлет расчёт только после получения обходного листа.	Главному бухгалтеру Кунафину прокурором было разъяснено, что в соответствии с законом сотрудник должен получить расчёт в день увольнения. Прокурор постановил – возбудить дисциплинарное производство в отношении гл. бухгалтера Кунафина Р.К.
11.06.1984	ДАВЫДОВА В.В. ОРУДЖЕВА Г.У. СТАРЦЕВА Л.Г. ИСАЕВА В.А. МИРОШНИЧЕНКО Г.М. АСЕЕВ З.К. КОСТЮК В.А. МАХОТИНА Р.М. ВАСИЛЬЕВА В.А. МОРДВИНОВА Л.А. КУЛИКОВА Ж.В. ОСИПОВ О.А. ВОДУНАЙ Т.В. КАЗАНЦЕВА А.Д. БЕЛОУСОВА Г.М. ТАСАКОВА О.В.	6.9.1.13, 79-80	Повестка дня: распределение квартир, оплата больничных листов, выделение путёвок в пионерский лагерь, оказание материальной помощи 1. Товарищу Давыдовой В.В. выделена 3х комнатная квартира 63,2 кв.м. Она отказывается от квартиры, мотив отказа – не устраивает проект и этаж (квартира на 8 этаже). Была предложена квартира на 1 этаже, тоже отказалась, письменный отказ написать также отказалась. 2. Поступил больничный лист тов. Мирошниченко Г.М. с нарушением больничного режима, самовольный уход из больницы 3. Тов. Асееву Г.К. выделено 6 путёвок в пионерский лагерь на первую смену. 4. Поступили заявления об оказании материальной помощи в связи со сложившимися семейными обстоятельствами	1. Отказ Давыдовой В.В. не обоснован, лишить её права на получение квартиры на год. Квартиру выделить семье т. Оруджевой Г.У. Освободившуюся квартиру 5-48-2 выделить Старцевой Л.Г., Освободившуюся квартиру 6-16-1 выделить Исаевой В.А. (очередники) 2. За нарушение больничного режима уменьшить трудовое пособие Мирошниченко по временной нетрудоспособности на 30%. 3. Выделить путёвки в пионерский лагерь товарищам Костюк В.А, Махотиной Р.М, Васильевой В.А, Мордвиновой Л.А, Куликовой Ж.В, Осипову В.А, Водунай Т.В.

				4. Выделить материальную помощь тов. Казанцевой А.Д., Белоусовой Г.М., Тасаковой О.В.
29.02.1984	КАТКОВА Л.И. МИРШОНИЧЕНКО А.П. ДМИТРИЕВ И.Н.	6.9.1.14, 237-238	Официантка ресторана «Рассвет» Каткова Л.И. проживала в комнате общежития вместе с семьёй, состав 4 человека. В списках очередности на улучшение жилищных условий не состояла. В октябре 1982 обратилась к руководству п/о о предоставлении ей отдельной квартиры. Зам директора – Мирошниченко А.П. своим письмом дал ей ответ, что льгот на внеочередное получение жилья она не имеет, необходимо встать на очередь по месту работы. Каткова незаконным путём добилась от руководства п/о выделения квартиры по адресу 12-5-40 и с целью юр. закрепления за собой права на это жильё обратилась к председателю профсоюзного комитета Дмитриеву И.Н. выдать ей документы. Ему было известно, что Каткова в очереди не стоит. Тем не менее он 29 апреля 1983 года обратился к инспектору по жилью отдела рабочего снабжения Киреевой с требованием срочно составить документы на эту квартиру на фамилию Катковой. Сфальсифицировав таким образом документы, они были предоставлены в отдел ЖКК горисполкома, где их достоверность проверена не была.	За допущенное нарушение привлечь к дисциплинарной ответственности представителя профкома Дмитриева И.Н.
16.02.1984	РЕВКОВА Н.А. ФОМИНОВА Т.Н. СМИРНОВА Г.П. КЕРИМОВ А.Ф. ЗАИЧЕНКО Н.П.	6.9.1.14, 255	Повестка дня: распределение жилплощади.	4х комнатная квартира 12-1-81 досталась Ревковой Н.А. Освободившаяся 2х комнатная квартира 8-2-13 досталась Фоминовой Т.Н. Смирнова Г.П. отказалась от 3х комнатной квартиры 12-1-15, отказ признан обоснованным. Квартира переходит во владение Керимова А.Ф.
1984	ШЕВЦОВ Н.Н. ФОМИНОВА Т.Н.	6.9.1.14, нет	Управляющий трестом «Нефтеюганскжилстрой» Шевцов Н.Н. обратился в прокуратуру по вопросу освобождения квартиры 8-4-30, занимаемую семьёй Фоминовой Т.Н.	В связи с тем, что Фоминова в данной квартире проживает с 1979 года, жильё ей было предоставлено трестом «НЮЖС», работает в ОРСе специалистом по договору, оснований для выселения без предоставления другого жилого помещения нет.

6.10.1985	ЖАББАРОВА В.Г. ДМИТРИК Т.Р. САЯПИН В.М. ФЕДОСЕЕВ В.А. ДЕРКУНСКАЯ Л.В. КЛИНДУХОВ А.И. АЛЕКСЕРОВ В.А. ХАМРАКУЛОВ А.Д. СИТУЛИНА Н.А. НЕКРАСОВ Б.А. ШВЕЦ Т.Н. НИКИТИНА Т.Н. ЕГОРЦЕВА Л.Г. ЩЕЛКУНОВ А.Д. МЕДВЕЦКИЙ С.П. ЛУКИН М.Н.	6.9.1.14, 96-100	Прокуратурой города было проведено обобщение практики применения жилищного законодательства в системе предприятий п/о «Юганскнефтегаз». В ходе обобщения выявлены серьезные нарушения: своим сотрудникам ЮНГ выдавали квартиры нарушая порядок очереди. Список очередников на получение и расширение жилой площади не всегда доводился до сведения коллективов, что порождало обоснованные жалобы простых трудящихся. Таким образом квартиры вне очереди получили следующие доверенные лица кампании: Жаббарова В.Г., Федосеев В.А, Деркунская Л.В. и другие. Причины этих нарушений – отсутствие надлежащего контроля со стороны профсоюзных комитетов предприятий, недостаточный контроль за работой подчиненных со стороны руководства п/о «ЮНГ», правовая неосведомленность руководителей предприятий.	Принять меры к устранению нарушений в системе объединения «ЮНГ»; Привлечь к строгой ответственности начальника «ЮНГ» Некрасова Б.А., начальника общежитий ЖБУ Алексерова В.А., инспектора ЖБУ Деркунскую Л.В, заведующую д/садом «Теремок» Егорцеву Д.Г. – виновных в нарушении жилищного законодательства. Вопрос о персональной ответственности зам. Генерального директора по быту Клиндухова А.И. поставить на разрешение начальника Главтюменнефтегаза.
02.01.1985	Должностные лица ОРСа п/о «ЮНГ», «Главтюменьнефтегаз»	6.9.1.13, 234	В газете «Нефтеюганский рабочий» выпустили статью (07.08.1984), в которой были изложены факты незаконного предоставления квартир некоторым работникам ОРСа п/о «ЮНГ». Прокуратура провела проверку исполнения жилищного законодательства.	По результатам проверки предъявлено в суд 3 иска о признании ордеров недействительными, внесено предписание в УРС «Главтюменьнефтегаза» об устранении нарушений закона и дисциплинарной ответственности должностных лиц ОРСа п/о «ЮНГ».
12.02.1985	ФОКСУНОВА А.А.	6.9.1.13, 235	Начальник отдела рабочего снабжения объединения «Юганскнефтегаз» Казанкова А.А. написала письмо с просьбой выделить квартиру своей подчинённой Фоксуновой А.А.	Трест «Нефтеюганскжилстрой» выделяет двухкомнатную квартиру по адресу ба-5-2 тов. Фоксуновой А.А.
15.07.1985	ГРИГОРЬЕВ А.Г.	6.9.1.18, 43	В адрес исполкома было внесено представление об устранении нарушений фактов самовольного захвата земли и самовольного строительства. В районе горрайотдела допущены серьезные упущения, вопрос о самовольном захвате не контролируется. Так, по данным административной комиссии, был рассмотрен только один материал по факту самовольной постройки к балке, которому решением комиссии был наложен штраф в размере 25 рублей. Прокуратура считает, что исполкому не хватает настойчивости.	Принять конкретные меры по устранению нарушений закона. Обязать отделы исполкома неукоснительно выполнять решения исполкома по данному вопросу. Обязать ГРОВД разобраться с каждым случаем самовольного строительства балков.

1985		6.9.1.19, 74-76	<p>Прокуратурой проведена проверка исполнения жилищного законодательства в исполкоме районного Совета народных депутатов, а также в исполкомах ПытьЯховского и Пойковского поселковых Советов.</p> <p>Работники исполкомов оказались недостаточно подготовленными для выполнения этой работы. Этим можно объяснить отдельные недостатки в учете граждан, нуждающихся в жилье, которые были установлены в ходе проверки.</p> <p>Проверкой были выявлены факты нахождения в списках граждан, которые в соответствии с правилами Тюменского облисполкома не являются нуждающимися, так как на каждого члена семьи приходится 7,5м² и более занимаемого жилого помещения.</p> <p>При решении вопроса о предоставлении жилплощади работники поссовета довольствуются выпиской из совместного решения профсоюзного комитета и администрации о выделении квартиры.</p> <p>Контроль поссоветов за состоянием учета на предприятиях граждан нуждающихся в улучшении жилищных условий сводится в основном к сбору списков очередности.</p> <p>В ходе проверки были проанализированы жалобы в прокуратуру по жилищным вопросам 84-85гг. Анализ свидетельствует, что имеют место нарушения жилищного законодательства. Были и незаконные вселения в квартиру, и получения жилплощади улучшенной планировки без оснований.</p>	<p>Пересмотреть списки, представленные предприятиями, в целях исключения из них граждан, имеющих обеспеченность жилплощадью в пределах установленной нормы.</p>
------	--	-----------------	--	---

Рисунок 6. Статья из газеты «Нефтеюганский рабочий» от 07.08.1984.

**Расшифровка:**

Просто плакать хочется от умиления - так хорошо живётся некоторым работникам ОРСа объединения Юганскнефтегаз. В раю не может быть лучше. Специальный корреспондент "Страницы народного контроля" Занозин встретился с этими некоторыми. - В раю? Хм, - под покровительство начальника ОРСа А. А. Рыбалко и председателя

профкома И. И. Дмитриева нам даже лучше, чем у бога за пазухой. Тем более, что в каком-то раю, может быть, придётся целыми днями бродить по унылому яблоневому саду, под открытым небом. Фи! Мы реалисты и не очень-то верим во всяких там богов. А крыша над головой нужна сейчас. Причем, не просто там какая-нибудь, а двух- или трехкомнатная, желательно ленпроекта.

- Да, но очередь?

- В ОРСе она ого-го какая длинная...

- Чудак-человек. Ну причем здесь очередь? Они (очередники) сами по себе, мы сами по себе.

- Но чтобы получить квартиру, требуется достаточно много документов, протоколы там...

- Чур тебя, чур. И не вспоминай это слово "протоколы" - у нас аллергия на него.

Всевозможные кодексы начинают перед глазами плыть и прочие неприятные вещи. Всё делается значительно проще. Учетом и распределением жилья у нас занимается свой человек - Л. И. Киреева. Быстренько состряпав выписку, Дмитриев подмахнул, Рыбалко респисалась и... заезжай живее в новую квартиру.

Вот, например, в 1982 году безо всякой там очереди выделены квартиры зав. складом О. И. Пожарской, директору базы Л. И. Тахтаролву, главному инженеру ремонтно-строительного управления ОРСа А. Н. Заичко, водителю В. И. Ковалеву. Мало того, при хороших связях можно совершить почти невероятное. Т. В. Дабижа (очень близкая родственница А. А. Рыбалко) сумела это сделать. Она обменяла квартиру, которая ей не принадлежала, на другую. Но это еще не все. Окрыленная успехом, добившись согласия бывшего зам. председателя горисполкома Голубничего, она совершила еще один обмен. Теперь уже на квартиру улучшенной планировки (ленпроект).

- Но "уважаемые" некоторые, есть Закон. Он же эти вопросы учитывает и за нарушение кое-что предусмотрено.

- Опять ты снова произносишь такие слова, что в дрожь бросает. Причем здесь законы? У нас все так запутано, что ни один буквоед не разберет. Чтобы полное впечатление получил, сейчас мы тебе распишем немножко. В разное время, без очереди, по фиктивным выпискам, подписанным Рыбалко и Дмитриевым, предоставлены квартиры юристу Ю. М. Ромодину, администратору ресторана "Рассвет" Л. М. Залесовской, зав. складом А. М. Терещенковой, директору куста №2 А. А. Плясуновой и многим другим.

Просим заметить, что раздавали квартиры не кому-нибудь, а людям, которые что-то могут дать взамен или просто верно служить. Все шито-крыто и крыша над головой есть. А теперь давай отсюда, Занозин, некогда тут тары-бары разводить. Может, мы еще тут кое-что натворим пока, как говорится, бог спит.

Печальный эпилог или проект Постановления городского комитета народного контроля: За грубейшее нарушение жилищного законодательства при распределении жилья, незаконное содержание в штате Л. И. Киреевой, которой в течение двух лет выплачено свыше трех тысяч рублей, начальнику ОРСа объединения Юганскнефтегаз А. А. Рыбалко объявить строгий выговор и в частичное возмещение ущерба произвести денежный начет в размере двух окладов.

Направить записку в вышестоящий профсоюзный орган, в которой выразить сомнение в целесообразности дальнейшего пребывания Н. Н. Дмитриева на должности председателя профсоюзного комитета ОРСа. Материалы проверки направить в прокуратуру г. Нефтеюганска для решения вопроса о признании выданных незаконно ордеров на квартиры недействительными.