



Администрация города Нefтеюганска
ДЕПАРТАМЕНТ ФИНАНСОВ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА НЕФТЕЮГАНСКА
ПРИКАЗ

15.12.2025

№ 54

г.Нефтеюганск

**Об утверждении порядка организации проведения
мониторинга качества финансового менеджмента и методики оценки
качества финансового менеджмента, осуществляемых главными
администраторами средств бюджета города Нefтеюганска**

В соответствии с пунктом 6 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и в целях проведения департаментом финансов администрации города Нefтеюганска мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств бюджета, главных администраторов доходов бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета, приказываю:

1. Утвердить порядок организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета города Нefтеюганска, согласно приложению 1 к настоящему приказу.

2. Утвердить методику оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета города Нefтеюганска, согласно приложению 2 к настоящему приказу.

3. Признать утратившими силу приказы департамента финансов администрации города Нefтеюганска:

3.1. от 25.12.2017 № 96 «Об утверждении порядка организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств города Нefтеюганска»;

3.2. от 30.12.2019 № 114 «О внесении изменений в приказ департамента финансов от 25.12.2017 № 96 «Об утверждении порядка организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств города Нefтеюганска»;

3.3. от 29.03.2021 № 20 «О внесении изменений в приказ департамента финансов администрации города Нefтеюганска от 25.12.2017 № 96 «Об утверждении порядка организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств города Нefтеюганска»;

3.4.от 29.12.2021 № 99 «О внесении изменений в приказ департамента финансов администрации города Нефтеюганска от 25.12.2017 № 96 «Об утверждении порядка организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств города Нефтеюганска».

4.Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора департамента финансов Д.А.Шаталову.

Директор департамента



З.Ш.Шагиева

Порядок
организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента,
осуществляемого главными администраторами средств бюджета города
Нефтеюганска

1. Общие положения

1.1. Порядок организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета города Нефтеюганска (далее – Порядок), в отношении главных распорядителей бюджетных средств, главных администраторов доходов бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета города Нефтеюганска (далее – главные администраторы средств бюджета, ГАСБ), разработан в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации в целях определения уровня качества финансового менеджмента, анализа изменений качества финансового менеджмента, выявления проблемных направлений финансового менеджмента, совершенствования финансового менеджмента.

1.2. Мониторинг финансового менеджмента проводится в целях определения уровня, анализа изменений и совершенствования качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета, включая мониторинг качества исполнения бюджетных полномочий, а также качества управления активами, осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

2. Организация проведения мониторинга качества финансового менеджмента

2.1. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится департаментом финансов администрации города Нефтеюганска (далее – департамент финансов) в форме анализа исполнения показателей по итогам года на основании данных в соответствии с методикой оценки качества финансового менеджмента в соответствии с Приложением 2 к настоящему приказу (далее – Методика).

2.2. Оценке качества финансового менеджмента подлежат главные администраторы средств бюджета.

2.3. Главные администраторы средств бюджета в соответствии с Методикой ежегодно предоставляют в департамент финансов информацию, необходимую для расчета оценки качества финансового менеджмента до 1 апреля года, следующего за отчетным.

2.4. Для проведения оценки качества финансового менеджмента используются следующие источники информации:

- годовые отчёты ГАСБ;
- заключения контрольно-ревизионных органов;
- пояснительные записки;
- иные документы и материалы.

2.5. Департамент финансов проводит проверку представляемой информации.

2.6. Для проведения мониторинга качества финансового менеджмента департамент финансов вправе запрашивать у главных администраторов средств бюджета дополнительные документы и материалы.

2.7. В целях обеспечения систематического мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета, оценка качества финансового менеджмента проводится департаментом финансов по итогам года до 1 мая года, следующего за отчётным.

2.8. Предварительные результаты проведенной оценки качества финансового менеджмента, департамент финансов направляет главному администратору средств бюджета в срок до 6 мая года, следующего за отчётным.

3. Заключительные положения

3.1. На основе результатов итоговой оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета, департамент финансов формирует ежегодный рейтинг.

3.2. Результаты мониторинга оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета, а также сводный рейтинг по качеству финансового менеджмента, размещаются на официальном сайте органов местного самоуправления города Нефтеюганска.

Приложение 2
к приказу департамента финансов
от 15.12.2025 № 54

Методика оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого
главными администраторами средств бюджета города Нефтеюганска

1. Общие положения

1.1. Методика оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств города Нефтеюганска, главными администраторами доходов бюджета города Нефтеюганска, главными администраторами источников финансирования дефицита бюджета города Нефтеюганска (далее – главные администраторы средств бюджета, ГАСБ), (далее – Методика) определяет состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента, алгоритм расчета оценки качества финансового менеджмента, формирование сводного рейтинга главных администраторов средств бюджета по качеству финансового менеджмента, а также оценки среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета.

2. Показатели оценки качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета.

2.1. Оценка качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета, производится по следующим направлениям:

- а) оценка механизмов планирования расходов бюджета;
- б) оценка результатов исполнения бюджета в части расходов;
- в) качество управления доходами и источниками финансирования дефицита бюджета;
- г) оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета;
- д) оценка состояния учета и отчетности;
- е) оценка организации контроля.

2.2. Перечень показателей оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета приведен в Приложении 2.1 к Методике.

2.3. Перечень исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета приведен в Приложении 2.2 к Методике.

Показатели и единицы измерения определяются исходя из перечня показателей, приведенных в Приложении 2.1 к Методике.

Источники информации, содержащие значения исходных данных, указываются в графе 4 таблицы Приложения 2.2 к Методике.

Данные в графу 5 таблицы Приложения 2.2 к Методике указанного перечня вносятся главными администраторами средств бюджета. В случае если главный

администратор средств бюджета не располагает необходимыми данными по какому-либо показателю, то в соответствующую ячейку таблицы вписываются слова «нет данных».

2.4.В случае если по отдельному главному администратору средств бюджета, отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым.

2.5.При расчете показателей качества финансового менеджмента не учитываются запланированные бюджетные ассигнования резервного фонда, иным образом зарезервированные денежные средства города Нефтеюганска.

3.Оценка качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета

3.1.Оценка качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета, осуществляется на основании оценки по каждому из показателей, указанных в Приложении 2.1 к Методике.

3.2.Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам. Максимальная суммарная оценка, в случае применимости всех показателей, равна 140 баллам.

3.3.Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равна 0 баллов.

3.4.Балльная оценка по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

а) в формулу, приведенную в графе 2 таблицы Приложения 2.1 к Методике, подставить требуемые исходные данные и произвести необходимые вычисления;

б) определить какому из диапазонов, приведённых в графе 4 таблицы Приложения 2.1 к Методике, принадлежит полученный результат вычислений;

в) зафиксировать балл, соответствующий выбранному диапазону, на основании графы 4 таблицы Приложения 2.1 к Методике.

3.5.Главный администратор средств бюджета, к которому не применим какой-либо показатель, получает по соответствующему критерию нулевую оценку.

3.6.Расчёт суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) каждого ГАСБ осуществляется по следующей формуле:

$$\text{КФМ} = \text{SUM } B_i,$$

где:

B_i - итоговое значение оценки по направлению;

i - номер направления оценки.

3.7.Итоговое значение оценки по направлению (B_i) рассчитывается по следующей формуле:

$$B_i = \text{SUM } K_j,$$

где:

K_j - значение оценки показателя по i -му направлению;

j - номер показателя оценки в рамках направления оценки.

4. Анализ качества финансового менеджмента и формирование рейтинга главного администратора средств бюджета

4.1. Анализ качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета, производится по следующим направлениям:

- а) по уровню оценок, полученных ГАСБ, по каждому из показателей;
- б) по суммарной оценке, полученной каждым ГАСБ, по применимым к нему показателям;
- в) по средней оценке уровня финансового менеджмента ГАСБ.

4.2. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным администратором средств бюджета, по каждому из показателей:

- а) производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми ГАСБ, по каждому из показателей;
- б) определяются ГАСБ, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

4.3. Расчёт среднего значения оценки по каждому из показателей (SP_j) производится по следующей формуле:

$$SP_j = \frac{\sum K_{jn}}{n},$$

где:

K_j - значение оценки показателя по n-му ГАСБ;

j - номер показателя;

n - общее количество ГАСБ, к которым применим данный показатель.

Расчет средних значений по группам показателей не производится.

4.4. Главный администратор средств бюджета имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты в одном из следующих случаев:

- а) если среднее значение оценки всех ГАСБ (SP_j) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка ГАСБ по показателю ниже среднего значения оценки всех ГАСБ (SP_j) по показателю и (или) ниже 3 баллов;
- б) если среднее значение оценки всех ГАСБ (SP_j) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка ГАСБ по показателю ниже 3 баллов.

4.5. Результаты анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главными администраторами средств бюджета по каждому из показателей, представляются по форме, приведенной в Приложении 2.3 к Методике:

- а) в графы 1, 2 таблицы Приложения 2.3 к Методике заносится номер показателя по порядку и его наименование (содержание граф 1, 2 таблицы Приложения 2.3 к Методике должно соответствовать содержанию графы 1 таблицы Приложения 2.1 к Методике);

б) в графу 3 таблицы Приложения 2.3 к Методике заносится полученное расчетным путем среднее значение по показателю оценки;

в) в графу 4 таблицы Приложения 2.3 к Методике заносятся наименования ГАСБ, получивших неудовлетворительную оценку в соответствии с пунктом 3.4 настоящего раздела;

г) в графу 5 таблицы Приложения 2.3 к Методике заносятся наименования ГАСБ, получивших самую высокую оценку по показателю;

д) в графу 6 таблицы Приложения 2.3 к Методике заносятся наименования ГАСБ, к которым данный показатель не применим.

4.6. Анализ качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым ГАСБ по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента ГАСБ и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор средств бюджета за качество осуществляемого финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.7. Максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор средств бюджета за качество осуществляемого финансового менеджмента исходя из применимости показателей, рассчитывается по формулам, приведённым в пунктах 3.6 – 3.7 настоящего раздела, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к ГАСБ показателям (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для не применимых к ГАСБ показателям.

4.8. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором средств бюджета по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{КФМ}{МАХ},$$

где:

КФМ - суммарная оценка качества финансового менеджмента ГАСБ;

МАХ - максимально возможная оценка, которую может получить ГАСБ за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.9. Чем выше значение показателя «Q», тем выше уровень качества финансового менеджмента ГАСБ. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

4.10. По суммарной оценке, полученной каждым главным администратором средств бюджета, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого ГАСБ и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок ГАСБ.

4.11. Рейтинговая оценка каждого ГАСБ (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

Q - уровень качества финансового менеджмента ГАСБ.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена ГАСБ за качество финансового менеджмента равна 5 баллам.

4.12.Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента ГАСБ, составляется по форме согласно Приложению 2.4 к Методике.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГАСБ (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{\text{SUM } R}{n},$$

где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок ГАСБ, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

n - количество ГАСБ, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

4.13.В целях проведения анализа в таблицу со сводным рейтингом качества финансового менеджмента ГАСБ также заносится информация о суммарной оценке качества финансового менеджмента ГАСБ (графа 4 таблицы Приложения 2.4 к Методике) и максимально возможная оценка, которую может получить ГАСБ за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей (графа 5 таблицы Приложения 2.4 к Методике).

Приложение 2.1
к методике оценки
качества финансового менеджмента,
осуществляемого главными администраторами
средств бюджета города Нфтеюганска

Перечень
показателей оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого
главными администраторами средств бюджета

Наименование направления/ показателя	Расчёт показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/ оценка по показателю	Комментарий
1	2	3	4	5
1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета				
1.1. Своевременность представления планового реестра расходов обязательств на очередной период (далее - РРО)	Р1 - количество дней отклонения даты представления планового РРО ГАСБ на очередной финансовый год в департамент финансов администрации города Нфтеюганска от даты представления планового РРО, установленной постановлением администрации города о порядке ведения реестра расходов обязательств города Нфтеюганска	день	20,0	Положительное значение показателя свидетельствует о несоблюдении сроков представления планового РРО ГАСБ, установленным постановлением администрации города о порядке ведения реестра расходов обязательств города Нфтеюганска. Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0.
	Р1 = 0		5,0	
	Р1 = 1		4,0	
	Р1 = 2		3,0	
	Р1 = 3		2,0	
	Р1 = 4		1,0	
	Р1 ≥ 5		0,0	

1	2	3	4	5
1.2. Полнота общей информации о расходных обязательствах	$P2 = N_o / N \times 100$, где: N_o - количество расходных обязательств ГАСБ на очередной финансовый год, для которых не указаны нормативные правовые акты органов местного самоуправления, являющиеся основанием для возникновения расходного обязательства; N - общее количество расходных обязательств ГАСБ, подлежащих исполнению в очередном финансовом году $P2 = 0$ $P2 \leq 5$ $P2 \leq 10$ $P2 \leq 15$ $P2 \leq 20$ $P2 > 20$	%		Значение показателя характеризует, насколько полно ГАСБ отражена информация о расходных обязательствах, подлежащих исполнению в очередном финансовом году. Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0.
			5,0	
			4,0	
			3,0	
			2,0	
			1,0	
			0,0	
1.3. Качество планирования расходов: количество изменений, вносимых в сводную бюджетную роспись	$P3 = G / B \times 100$, где: G - сумма положительных изменений бюджетной росписи по ГАСБ без внесения изменений в Решение о бюджете; B - объем бюджетных ассигнований ГАСБ согласно сводной бюджетной росписи с учетом внесенных в нее изменений по состоянию на конец отчетного года $P3 = 0$ $P3 \leq 2$ $P3 \leq 4$ $P3 \leq 6$ $P3 \leq 8$ $P3 \leq 10$	%		Большое количество справок об изменении сводной бюджетной росписи в отчетном финансовом году свидетельствует о низком качестве работы ГАСБ по финансовому планированию. Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0.
			5,0	
			4,0	
			3,0	
			2,0	
			1,0	
			0,0	

1	2	3	4	5
1.4. Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию муниципальных программ города Нефтеюганска	$P4 = S_{\text{вп}} / S \times 100$, где: $S_{\text{вп}}$ - объем бюджетных ассигнований ГАСБ на очередной финансовый год, запланированных на реализацию муниципальных программ города Нефтеюганска (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов); S - общая сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных ГАСБ на очередной финансовый год, утвержденных Решением о бюджете с учетом изменений, внесенных в течение отчетного года (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов) $P4 \geq 95$ $P4 \geq 90$ $P4 \geq 85$ $P4 \geq 80$ $P4 \geq 75$ $P4 < 70$ представление информации ГАСБ не требуется	%	5,0 4,0 3,0 2,0 1,0 0,0 показатель не оценивается	Позитивно расценивается достижение уровня управления финансами, при котором не менее 50 % ассигнований (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов) приходится на финансирование муниципальных программ города Нефтеюганска. Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 100.
2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов				
2.1. Уровень исполнения расходов ГАСБ за счет средств бюджета города Нефтеюганска (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов)	$P5 = P_{\text{кас}} / P_{\text{кпр}} \times 100$, где: $P_{\text{кас}}$ - кассовое исполнение расходов ГАСБ за счет средств бюджета города (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов) в отчетном периоде; $P_{\text{кпр}}$ - плановые расходы ГАСБ за счет средств бюджета города (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов) в соответствии с кассовым планом по расходам за отчетный период	%	35,0	Позитивно расценивается уровень исполнения расходов за счет средств бюджета города Нефтеюганска не менее 90 %. Целевым ориентиром для ГАСБ является значение показателя, равное 100.

1	2	3	4	5
	P5 = 100		5,0	
	P5 ≥ 95		4,0	
	P5 ≥ 90		3,0	
	P5 ≥ 85		2,0	
	P5 ≥ 80		1,0	
2.2. Уровень исполнения расходов на предоставление муниципальных услуг (работ) физическим и юридическим лицам, оказываемых в соответствии с муниципальными заданиями	где: $P6 = S_{му} / S \times 100,$ $S_{му}$ - объём исполненных расходных обязательств ГАСБ на предоставление муниципальных услуг (работ) физическим и юридическим лицам, оказываемых учреждениями, в отношении которых ГАСБ исполняет функции куратора, в соответствии с муниципальными заданиями за отчетный финансовый год; S - общая сумма бюджетных ассигнований (с учетом изменений на конец года), предусмотренных ГАСБ на предоставление муниципальных услуг (работ) физическим и юридическим лицам, оказываемых учреждениями, в отношении которых ГАСБ исполняет функции куратора, в соответствии с муниципальными заданиями, на отчетный финансовый год.	%		Позитивно расценивается значение показателя, равное 95. Целевым ориентиром является значение показателя, равное 100.
	P6 ≥ 95		5,0	
	P6 ≥ 90		3,0	
	P6 < 90		0,0	
	представление информации ГАСБ не требуется		показатель не оценивается	
2.3. Равномерность расходов	где: $P7 = P_{кис} (4 \text{ кв.}) / P_{кис} \times 100,$ $P_{кис} (4 \text{ кв.})$ - кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов, произведенных ГАСБ (и подведомственными ему участниками бюджетного процесса) в 4 квартале отчетного года;	%		Целевым ориентиром является значение показателя, равное или меньше 25 %.

1	2	3	4	5
	Р _{кис} - кассовое исполнение расходов ГАСБ за счет средств бюджета города (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов) в отчетном периоде			
	Р7 ≤ 25		5,0	
	Р7 ≤ 30		4,0	
	Р7 ≤ 35		3,0	
	Р7 ≤ 40		2,0	
	Р7 ≤ 45		1,0	
	Р7 > 45		0,0	
2.4.Своевременное доведение ГАСБ лимитов бюджетных обязательств до подведомственных ему участников бюджетного процесса	Р8- соблюдение установленных сроков для доведения лимитов бюджетных обязательств ГАСБ до подведомственных ему участников бюджетного процесса	день		Позитивно расценивается доведение ГАСБ лимитов бюджетных обязательств до подведомственных ему участников бюджетного процесса в установленные сроки.
	Р8- лимиты бюджетных обязательств доведены в установленные сроки		5,0	
	Р8- лимиты бюджетных обязательств доведены с нарушением установленного срока до 1 дня		4,0	
	Р8- лимиты бюджетных обязательств доведены с нарушением установленного срока до 2 дней		3,0	
	Р8- лимиты бюджетных обязательств доведены с нарушением установленного срока до 3 дней		2,0	
	Р8- лимиты бюджетных обязательств доведены с нарушением установленного срока до 4 дней		1,0	
	Р8- лимиты бюджетных обязательств не доведены		0,0	
2.5.Своевременное составление бюджетной росписи ГАСБ и внесение изменений в нее	представление информации ГАСБ не требуется		показатель не оценивается	Позитивно расценивается составление бюджетной росписи ГАСБ в установленные сроки.
	Р9- соблюдение установленных сроков для составления бюджетной росписи ГАСБ и внесения изменений в нее	день		
	Р9- бюджетная роспись ГАСБ составлена (внесены изменения) с соблюдением установленных сроков		5,0	

1	2	3	4	5
	Р9- бюджетная роспись ГАСБ составлена (внесены изменения) с нарушением установленных сроков $P10 = 100 * (n/N)$, где: n – количество предъявленных для исполнения заявок на оплату расходов, соответствующих установленным требованиям; N – общее количество предъявленных заявок в департамент финансов P10 = 100 P10 ≥ 95 P10 ≥ 85 P10 ≥ 75 P10 ≥ 65 P10 < 55	%	0,0 5,0 4,0 3,0 2,0 1,0 0,0	Показатель характеризует качество составления заявок на оплату расходов, своевременность оплаты товаров, работ (услуг); показатель характеризует качество ведомственного финансового контроля ГАСБ в части регистрации бюджетных обязательств.
2.6. Доля предъявленных для исполнения заявок на оплату расходов, соответствующих установленным требованиям, в общем объеме предъявленных заявок в департамент финансов				
2.7. Результативность исполнения муниципальных заданий на оказание (исполнение) муниципальных услуг муниципальными учреждениями	где: N – количество муниципальных заданий учреждений, в отношении которых ГАСБ исполняет функции куратора по результатам исполнения которых, исполнены все количественные и качественные показатели результативности; n – общее количество муниципальных заданий учреждений, в отношении которых ГАСБ исполняет функции куратора P11 = 100 P11 ≥ 95 P11 ≥ 85 P11 ≥ 75 P11 ≥ 65 P11 < 55	%	 5,0 4,0 3,0 2,0 1,0 0,0	Целевым ориентиром для ГАСБ является значение показателя равное 100. Показатель характеризует полноту исполнения показателей муниципального задания.

1	2	3	4	5
	ГАСБ не исполняет функции куратора		показатель не оценивается	
3. Качество управления	доходами и источниками финансирования дефицита бюджета		25,0	
3.1. Соблюдение сроков представления в департамент финансов информации, необходимой для составления проекта бюджета по доходам и источникам финансирования дефицита бюджета на очередной финансовый год и плановый период	Р12-информация, необходимая для составления проекта бюджета города по доходам и источникам финансирования дефицита бюджета на очередной финансовый год и плановый период составлена с соблюдением установленных сроков. Дата представления информации определяется по дате регистрации письма в департаменте финансов Р12- информация, необходимая для составления проекта бюджета города по доходам и источникам финансирования дефицита бюджета на очередной финансовый год и плановый период составлена с нарушением установленных сроков. Дата представления информации определяется по дате регистрации письма в департаменте финансов		5,0	Показатель характеризует своевременность представления в департамент финансов информации, необходимой для составления проекта бюджета города по доходам и источникам финансирования дефицита бюджета на очередной финансовый год и плановый период
3.2. Достоверность и полнота представленной в департамент финансов информации, необходимой для составления проекта бюджета города по доходам и источникам финансирования дефицита бюджета на очередной финансовый год и плановый период	Р13-достоверность и полнота представленной информации (соответствие кодам бюджетной классификации, нормам бюджетного и налогового законодательства и иных нормативных правовых актов, регламентирующих правоотношения по вопросам поступления в бюджет города) Р13-недостоверность и (или) неполное представление информации (несоответствие, кодам бюджетной классификации, нормам бюджетного и налогового законодательства и иных нормативных правовых актов, регламентирующих правоотношения по вопросам поступления в бюджет города)		5,0	Показатель характеризует достоверность и полноту представленной в департамент финансов информации, необходимой для составления проекта бюджета города по доходам и источникам финансирования дефицита бюджета на очередной финансовый год и плановый период

1	2	3	4	5
3.3. Качество планирования прогнозируемых показателей доходов бюджета при формировании проекта бюджета города на очередной финансовый год и плановый период	P14- количество замечаний, отраженных в заключении Контрольно-счетной палаты города на проект бюджета города, приводящих к изменению проектируемых показателей доходов бюджета и учтенных в составе поправок к проекту бюджета на очередной финансовый год и плановый период P14 = 0 P14 = 1 P14 = 2 P14 = 3 P14 = 4 P14 ≥ 5		5,0 4,0 3,0 2,0 1,0 0,0	Показатель характеризует качество планирования ГАСБ показателей доходов бюджета на очередной финансовый год и плановый период
3.4. Процент исполнения первоначально утвержденных показателей поступлений в бюджет города доходов, администрируемых ГАСБ	P15 = 100 * (D0 / D1), где: D0-фактический объём поступлений по доходам, администрируемых ГАСБ (без учета доходов, подлежащих отражению по кодам классификации доходов бюджета: 000 1 13 02994 04 0002 130, 000 1 16 00000 00 0000 000, 000 1 17 01040 04 0000 180, 000 2 00 00000 00 0000 000) на конец отчетного периода; D1-первоначально утвержденный план по доходам, администрируемым ГАСБ (без учета доходов, подлежащих отражению по кодам классификации доходов бюджета: 000 1 13 02994 04 0002 130, 000 1 16 00000 00 0000 000, 000 2 00 00000 00 0000 000) в отчетном периоде 95 ≤ P15 ≤ 105 90 < P15 < 95 105 < P15 ≤ 115 85 < P15 < 90 115 < P15 ≤ 120 P15 > 120	%	5,0 4,0 4,0 3,0 3,0 0,0	Показатель характеризует уровень исполнения первоначально утвержденных показателей поступлений в бюджет города доходов, администрируемых ГАСБ

1	2	3	4	5
	$P15 \leq 85$		0,0	
3.5.Снижение уровня просроченной дебиторской задолженности по доходам бюджета города	$P16 = (100 * (Ni / Nk)) - 100$, где: Ni - объём просроченной дебиторской задолженности по доходам, администрируемым ГАСБ, на конец отчётного года; Nk - объём просроченной дебиторской задолженности по доходам, администрируемым ГАСБ, на конец года, предшествующего отчетному году. $P16 < 0$ $P16 > = 0$	Тыс. руб. (0,0)		Показатель характеризует наличие/отсутствие снижения уровня просроченной дебиторской задолженности по доходам бюджета, администрируемых ГАСБ
4.Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета				
4.1.Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	$P17 = K$ где: K – объём кредиторской задолженности ГАСБ (и подведомственных ему участников бюджетного процесса) по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным $P17 = 0$ $P17 > 0$	Тыс. руб. (0,0)	5,0 0,0	Негативным считается факт накопления значительного объема кредиторской задолженности ГАСБ по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным. Целевым ориентиром является значение показателя 0.
4.2. Наличие у ГАСБ (и подведомственных ему участников бюджетного процесса) сомнительной задолженности	$P18 = D_{\text{тн}}$, где: $D_{\text{тн}}$ - объем сомнительной задолженности ГАСБ (и подведомственных ему участников бюджетного процесса) на конец отчетного года $P18 = 0$ $P18 > 0$	Тыс. руб. (0,0)	5,0 0,0	Негативным считается факт накопления объема сомнительной задолженности ГАСБ (и подведомственных ему участников бюджетного процесса) за отчетный год. Целевым ориентиром является значение показателя равное 0.

1	2	3	4	5
4.3.Изменение дебиторской задолженности ГАСБ (и подведомственных ему участников бюджетного процесса) в отчетном периоде по сравнению с началом года	$P19 = D_{\text{топ}} - D_{\text{гип}}$, где: $D_{\text{гип}}$ - объём дебиторской задолженности ГАСБ (и подведомственных ему участников бюджетного процесса) на начало отчетного года; $D_{\text{топ}}$ - объём дебиторской задолженности ГАСБ (и подведомственных ему участников бюджетного процесса) на 1 января года, следующего за отчетным периодом R19- дебиторская задолженность отсутствует на начало отчетного года и на 1 января года, следующего за отчетным периодом $R19 < 0$ (снижение дебиторской задолженности) $R19 = 0$ (дебиторская задолженность не изменилась) $R19 > 0$ (допущен рост дебиторской задолженности)	Тыс. руб. (0,0)		Позитивно расценивается отсутствие дебиторской задолженности ГАСБ (и подведомственных ему участников бюджетного процесса).
4.4.Наличие у ГАСБ (и подведомственных ему участников бюджетного процесса) просроченной кредиторской задолженности	$P20 = K_{\text{гп}}$, где: $K_{\text{гп}}$ - объём просроченной кредиторской задолженности ГАСБ (и подведомственных ему участников бюджетного процесса) по расчетам с кредиторами по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным периодом $R20 = 0$ $R20 > 0$	Тыс. руб. (0,0)		Негативным считается факт наличия просроченной кредиторской задолженности ГАСБ (и подведомственных ему участников бюджетного процесса) по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным периодом. Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0.
5.Оценка состояния учета и отчетности				
5.1.Соблюдение сроков представления ГАСБ годовой бюджетной отчетности	R21 - соблюдение сроков ГАСБ при представлении годовой бюджетной отчетности R21 = годовая бюджетная отчетность представлена ГАСБ в установленные сроки R21 = годовая бюджетная отчетность представлена		5,0 0,0 15,0	Позитивно расценивается представление ГАСБ годовой бюджетной отчетности в установленные сроки.

1	2	3	4	5
	ГАСБ с нарушением установленных сроков			
5.2. Соблюдение ГАСБ требований по составу годовой бюджетной отчетности	Р22 - соблюдение ГАСБ требований по составу годовой бюджетной отчетности			В рамках оценки данного показателя позитивно рассматривается сам факт наличия полного состава годовой бюджетной отчетности
	Р22= годовая бюджетная отчетность представлена ГАСБ в полном составе		5,0	
	Р22= годовая бюджетная отчетность представлена ГАСБ в неполном составе		0,0	
5.3. Выполнение ГАСБ контрольных соотношений между показателями форм бюджетной отчетности	Р23 - выполнение ГАСБ контрольных соотношений между показателями форм бюджетной отчетности			Позитивно расценивается отсутствие ошибок при проведении междокументального контроля ГАСБ
	Р23 = контрольные соотношения между показателями форм бюджетной отчетности выполнены		5,0	
	Р23 = контрольные соотношения между показателями форм бюджетной отчетности не выполнены		0,0	
6. Оценка организации контроля			25,0	
6.1. Проведение ГАСБ мониторинга результатов деятельности подведомственных ему участников бюджетного процесса	Р24 - проведение ГАСБ мониторинга результатов деятельности подведомственных ему участников бюджетного процесса (результативности бюджетных расходов, качества предоставляемых услуг) и составление рейтинга результатов деятельности подведомственных участников бюджетного процесса			Позитивно оценивается наличие отчета о проведении ГАСБ мониторинга результатов деятельности подведомственных ему участников бюджетного процесса (результативности бюджетных расходов, качества предоставляемых услуг) и составление рейтинга результатов деятельности подведомственных участников бюджетного процесса.
	Р24= наличие отчета о проведении ГАСБ мониторинга результатов деятельности подведомственных ему участников бюджетного процесса и составлении рейтинга результатов деятельности подведомственных участников бюджетного процесса		5,0	
	Р24 = отсутствие отчета о проведении ГАСБ мониторинга результатов деятельности подведомственных ему участников бюджетного процесса и составлении рейтинга результатов деятельности подведомственных участников бюджетного процесса		0,0	
	представление информации ГАСБ не требуется		показатель не оценивается	

1	2	3	4	5
6.2.Нарушения, выявленные в ходе проведения внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году	$P25 = K_{\text{фн}} / K_{\text{вкм}} \times 100,$ где: $K_{\text{фн}}$ - количество контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены финансовые нарушения в отчетном периоде; $K_{\text{вкм}}$ - количество контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде	%		Негативным считается факт наличия финансовых нарушений в отчетном периоде, выявленных в ходе проведения внутренних контрольных мероприятий. Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0.
	$P25 = 0$			
	$P25 \leq 5$			
	$P25 \leq 10$			
	$P25 \leq 15$			
	$P25 \leq 20$			
	$P25 > 20$			
6.3.Доля бюджетных правонарушений (за исключением ненадлежащего ведения бюджетного учета, составления и представления бюджетной отчетности)	$P26 = S / P_{\text{кис}} \times 100,$ где: S - бюджетные правонарушения (за исключением ненадлежащего ведения бюджетного учета, составления и представления бюджетной отчетности), выявленные в ходе внешнего контроля, осуществляемого органами государственной власти и органами местного самоуправления, исполнения ГАСБ (и подведомственными участниками бюджетного процесса) расходов бюджета города в отчетном финансовом году (в денежном выражении); $P_{\text{кис}}$ - кассовое исполнение расходов ГАСБ за счёт средств бюджета города в отчетном периоде (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов)	%		Показатель отражает степень соблюдения бюджетного законодательства Российской Федерации, иных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, в части исполнения бюджета города. Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0.
	$P26 = 0$			
	$P26 \leq 5$			

1	2	3	4	5
	$P26 \leq 10$		3,0	
	$P26 \leq 15$		2,0	
	$P26 \leq 20$		1,0	
	$P26 > 20$		0,0	
6.4. Наличие правового акта ГАСБ об организации внутреннего финансового аудита	P27 - наличие правового акта ГАСБ, обеспечения наличие процедур и порядка осуществления внутреннего финансового аудита			Наличие правового акта ГАСБ об организации внутреннего финансового аудита является положительным фактором, способствующим повышению качества финансового менеджмента.
	P27 = правовой акт утвержден ГАСБ		5,0	
	P27= отсутствует правовой акт ГАСБ		0,0	
6.5. Наличие недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей, выявленных в ходе ведомственных контрольных мероприятий	$P28 = K_{\text{снх}} / K_{\text{вкм}} \times 100$, где: $K_{\text{снх}}$ - количество ведомственных контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены случаи недостатков, хищений денежных средств и материальных ценностей за отчетный период; $K_{\text{вкм}}$ - количество ведомственных контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде	%		Наличие установленных случаев недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей у ГРБС в отчетном финансовом году свидетельствует о низком качестве финансового менеджмента. Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0.
	$P28 = 0$		5,0	
	$P28 \leq 5$		4,0	
	$P28 \leq 10$		3,0	
	$P28 \leq 15$		2,0	
	$P28 \leq 20$		1,0	
	$P28 > 20$		0,0	
Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента ГАСБ			140,0	

Приложение 2.2
к методике оценки
качества финансового менеджмента,
осуществляемого главными администраторами
средств бюджета города Нефтеюганска

**Перечень
исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента главных администраторов
средств бюджета**

По состоянию на « » 20 г.

_____ (наименование главного администратора средств бюджета)

№ п/п	Наименование исходных данных	Единица измерения	Источник информации	Значение исходных данных, поступивших от ГАСБ
1	2	3	4	5
P1	Количество дней отклонения даты представления планового РРО ГАСБ на очередной финансовый год в департамент финансов администрации города Нефтеюганска от даты представления планового РРО, установленной постановлением администрации города о порядке ведения реестра расходных обязательств города Нефтеюганска	день		
P2	Количество расходных обязательств ГАСБ на очередной финансовый год, для которых не указаны нормативные правовые акты органов местного самоуправления, являющиеся основанием для возникновения расходного обязательства	шт.		
	Общее количество расходных обязательств ГАСБ, подлежащих исполнению в очередном финансовом году	шт.		

1	2	3	4	5
P3	Сумма положительных изменений бюджетной росписи по ГАСБ без внесения изменений в Решение о бюджете Объём бюджетных ассигнований ГАСБ согласно сводной бюджетной росписи с учетом внесенных в нее изменений по состоянию на конец отчетного года	тыс. руб. (0,0)		
P4	Объём бюджетных ассигнований ГАСБ на очередной финансовый год, запланированных на реализацию муниципальных программ города Нефтеюганска (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов) Общая сумма бюджетных ассигнований, предусмотренных ГАСБ на очередной финансовый год, утвержденных Решением о бюджете с учетом изменений, внесенных в течение отчетного года (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов)	тыс. руб. (0,0)		
P5	Кассовое исполнение расходов ГАСБ за счет средств бюджета города (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов) в отчетном периоде Плановые расходы ГАСБ за счет средств бюджета города (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов) в соответствии с кассовым планом по расходам за отчетный период	тыс. руб. (0,0)		
P6	Объём исполненных расходных обязательств ГАСБ на предоставление муниципальных услуг (работ) физическим и юридическим лицам, оказываемых учреждениями, в отношении которых ГАСБ исполняет функции куратора, в соответствии с муниципальными заданиями за отчетный финансовый год Общая сумма бюджетных ассигнований (с учетом изменений на конец года), предусмотренных ГАСБ на предоставление муниципальных услуг (работ) физическим и юридическим лицам, оказываемых учреждениями, в отношении которых ГАСБ исполняет функции куратора, в соответствии с муниципальными заданиями, на отчетный финансовый год	тыс. руб. (0,0)		

1	2	3	4	5
P7	Кассовые расходы без учёта расходов за счёт субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов, произведенных ГАСБ (и подведомственными ему участниками бюджетного процесса) в 4 квартале отчетного года Кассовое исполнение расходов ГАСБ за счёт средств бюджета города (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов) в отчётном периоде	тыс. руб. (0,0)		
P8	Дата доведения ГАСБ лимитов бюджетных обязательств на отчетный период до подведомственных ему участников бюджетного процесса	дата		
P9	Дата составления бюджетной росписи ГАСБ и внесение изменений в нее	дата		
P10	Количество предъявленных для исполнения заявок на оплату расходов, соответствующих установленным требованиям	шт.		
	Общее количество предъявленных заявок в департамент финансов	шт.		
P11	Количество муниципальных заданий учреждений, в отношении которых ГАСБ исполняет функции куратора по результатам, исполнения которых, исполнены все количественные и качественные показатели результативности Общее количество муниципальных заданий учреждений, в отношении которых ГАСБ исполняет функции куратора	шт.		
P12	Дата регистрации информации для составления проекта бюджета города по доходам и источникам финансирования дефицита бюджета на очередной финансовый год и плановый период (письмо в департаменте финансов)	дата		
P13	Достоверность и полнота представленной информации (соответствие кодам бюджетной классификации, нормам бюджетного и налогового законодательства и иных нормативных правовых актов, регламентирующих правоотношения по вопросам поступления в бюджет города)	Достоверность и полнота представленной информации/ Недостоверность и (или) неполное представление информации		

1	2	3	4	5
P14	Количество замечаний, отраженных в заключении Контрольно-счетной палаты города на проект бюджета города, приводящих к изменению проектируемых показателей доходов бюджета и учтенных в составе поправок к проекту бюджета на очередной финансовый год и плановый период	шт.		
P15	Фактический объём поступлений по доходам, администрируемых ГАСБ (без учета доходов, подлежащих отражению по кодам классификации доходов бюджета: 000 1 13 02994 04 0002 130, 000 116 00000 00 0000 000, 000 1 17 01040 04 0000 180, 000 2 00 00000 00 0000 000) на конец отчетного периода	тыс. руб. (0,0)		
P16	Первоначально утвержденный план по доходам, администрируемым ГАСБ (без учета доходов, подлежащих отражению по кодам классификации доходов бюджета: 000 1 13 02994 04 0002 130, 000 116 00000 00 0000 000, 000 2 00 00000 00 0000 000) в отчетном периоде	тыс. руб. (0,0)		
P17	Объём просроченной дебиторской задолженности по доходам, администрируемым ГАСБ, на конец отчетного года	тыс. руб. (0,0)		
P18	Объём просроченной дебиторской задолженности по доходам, администрируемым ГАСБ, на конец года, предшествующего отчетному году.	тыс. руб. (0,0)		
P19	Объём кредиторской задолженности ГАСБ (и подведомственных ему участников бюджетного процесса) по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным	тыс. руб. (0,0)		
P20	Наличие сомнительной задолженности у ГАСБ (и подведомственных ему участников бюджетного процесса) на конец отчетного периода	тыс. руб. (0,0)		
P21	Объём дебиторской задолженности ГАСБ (и подведомственных ему участников бюджетного процесса) на начало отчетного года	тыс. руб. (0,0)		
P22	Объём дебиторской задолженности ГАСБ (и подведомственных ему участников бюджетного процесса) на 1 января года, следующего за отчетным периодом	тыс. руб. (0,0)		
P23	Объём просроченной кредиторской задолженности ГАСБ (и подведомственных ему участников бюджетного процесса) по расчетам с кредиторами по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным периодом	тыс. руб. (0,0)		

1	2	3	4	5
P21	Соблюдение сроков представления ГАСБ годовой бюджетной отчетности	Соблюдены/ не соблюдены		
P22	Соблюдение ГАСБ требований по составу годовой бюджетной отчетности	Соблюдены/ не соблюдены		
P23	Выполнение ГАСБ контрольных соотношений между показателями форм бюджетной отчетности	Выполнены/ не выполнены		
P24	Отчёт проведения ГАСБ мониторинга результатов деятельности подведомственных ему участников бюджетного процесса и составление рейтинга результатов деятельности подведомственных участников бюджетного процесса	Наличие/ отсутствие		
P25	Количество контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены финансовые нарушения в отчетном периоде	шт.		
	Количество контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде	шт.		
P26	Бюджетные правонарушения (за исключением ненадлежащего ведения бюджетного учета, составления и представления бюджетной отчетности), выявленные в ходе внешнего контроля, осуществляемого органами государственной власти и органами местного самоуправления, исполнения ГАСБ (и подведомственными участниками бюджетного процесса) расходов бюджета города в отчетном финансовом году	тыс. руб. (0,0)		
	Кассовое исполнение расходов ГАСБ за счет средств бюджета города в отчетном периоде (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов)	тыс. руб. (0,0)		
P27	Наличие правового акта ГАСБ, обеспечивающего наличие процедур и порядка осуществления внутреннего финансового аудита	наличие/ отсутствие		
P28	Количество контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены случаи недостач, хищений денежных средств и материальных ценностей за отчетный период	шт.		
	Количество контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде	шт.		

Руководитель

(подпись)_____
(ФИО)

Исполнитель:

(должность)_____
(ФИО)

(телефон)

Приложение 2.3
к методике оценки
качества финансового менеджмента,
осуществляемого главными
администраторами средств бюджета
города Нефтеюганска

Форма

результатов анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главными администраторами средств бюджета

№ п/п	Наименование направлений оценки показателей	Средняя оценка по показателю (SP)	ГАСБ, получившие неудовлетворитель- ную оценку по показателю	ГАСБ, получившие лучшую оценку по показателю	ГАСБ, к которым показатель не применим
1	2	3	4	5	6
1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета					
P1	Своевременность представления планового реестра расходов обязательств очередной период				
P2	Полнота общей информации о расходных обязательствах				
P3	Качество планирования расходов: количество изменений, вносимых в сводную бюджетную роспись				
P4	Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию муниципальных программ города Нефтеюганска				
2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов					
P5	Уровень исполнения расходов ГАСБ за счет средств бюджета города Нефтеюганска (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов)				
P6	Уровень исполнения расходов на предоставление муниципальных услуг (работ) физическим и юридическим лицам, оказываемых в соответствии с муниципальными заданиями				
P7	Равномерность расходов				

1	2	3	4	5	6
P8	Своевременное доведение ГАСБ лимитов бюджетных обязательств до подведомственных ему участников бюджетного процесса				
P9	Своевременное составление бюджетной росписи ГАСБ и внесение изменений в нее				
P10	Доля предъявленных для исполнения заявок на оплату расходов, соответствующих установленным требованиям, в общем объеме предъявленных заявок в департамент финансов				
P11	Результативность исполнения муниципальных заданий на оказание (исполнение) муниципальных услуг муниципальными учреждениями				
3. Качество управления доходами и источниками финансирования дефицита бюджета					
P12	Соблюдение сроков представления в департамент финансов информации, необходимой для составления проекта бюджета по доходам и источникам финансирования дефицита бюджета на очередной финансовый год и плановый период				
P13	Достоверность и полнота представленной в департамент финансов информации, необходимой для составления проекта бюджета города по доходам и источникам финансирования дефицита бюджета на очередной финансовый год и плановый период				
P14	Качество планирования прогнозируемых показателей доходов бюджета при формировании проекта бюджета города на очередной финансовый год и плановый период				
P15	Процент исполнения первоначально утвержденных показателей поступлений в бюджет города доходов, администрируемых ГАСБ				
P16	Снижение уровня просроченной дебиторской задолженности по доходам бюджета города				
4. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета					
P17	Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками				

1	2	3	4	5	6
P18	Наличие у ГАСБ (и подведомственных ему участников бюджетного процесса) сомнительной задолженности				
P19	Изменение дебиторской задолженности ГАСБ (и подведомственных ему участников бюджетного процесса) в отчетном периоде по сравнению с началом года				
P20	Наличие у ГАСБ (и подведомственных ему участников бюджетного процесса) просроченной кредиторской задолженности				
5. Оценка состояния учета и отчетности					
P21	Соблюдение сроков представления ГАСБ годовой бюджетной отчетности				
P22	Соблюдение ГАСБ требований по составу годовой бюджетной отчетности				
P23	Выполнение ГАСБ контрольных соотношений между показателями форм бюджетной отчетности				
6. Оценка организации контроля					
P24	Проведение ГАСБ мониторинга результатов деятельности подведомственных ему участников бюджетного процесса				
P25	Нарушения, выявленные в ходе проведения внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году				
P26	Доля бюджетных правонарушений (за исключением ненадлежащего ведения бюджетного учета, составления и представления бюджетной отчетности)				
P27	Наличие правового акта ГАСБ об организации внутреннего финансового аудита				
P28	Наличие недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей, выявленных в ходе контрольных мероприятий				

Приложение 2.4
к методике оценки
качества финансового менеджмента,
осуществляемого главными
администраторами средств бюджета
города Нефтеюганска

Форма
сводного рейтинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета по качеству
финансового менеджмента

№ п/п	Наименование ГАСБ	Рейтинговая оценка (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (MAX)
1	2	3	4	5
1.				
2.				
3.				
4.				
...				
Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГАСБ (MR)			X	X