

Протокол
публичных слушаний
объекта государственной экологической экспертизы, по материалам проектной
документации, включая материалы оценки воздействия на окружающую среду
«Выполнение проектно-изыскательских работ по рекультивации свалки ТБО на 8
км автодороги Нефтеюганск-Сургут».

Место проведения: конференц-зал департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации города Нефтеюганска по адресу: город Нефтеюганск, улица Строителей, строение 4.

Дата проведения: 15.07.2019 года.

Начало слушаний: 17 часов 30 мин.

Форма проведения: общественные обсуждения.

Председатель организационного комитета по проведению публичных слушаний:

А.А.Метелев – заместитель главы города Нефтеюганска.

Члены организационного комитета публичных слушаний:

И.А.Павлов – директор департамента градостроительства и земельных отношений администрации города Нефтеюганска.

А.В.Мага – директор департамента муниципального имущества администрации города Нефтеюганска.

А.Н.Сахаров – заместитель директора департамента ЖКХ администрации города Нефтеюганска.

А.В.Гончаренко – начальник организационно-правового отдела департамента ЖКХ администрации города Нефтеюганска.

А.Ю.Жук - генеральный директор ООО «Первая кадастровая компания».

О.В.Сараева - инженер-эколог организации ООО «Камэкопроект».

Секретарь организационного комитета публичных слушаний:

И.В.Андреева – начальник отдела экологии департамента ЖКХ администрации города Нефтеюганска.

Присутствовали:

Н.Г.Проскурякова – председатель общественного совета по вопросам жилищно-коммунального комплекса при главе Нефтеюганска.

Е.В.Ансабаев – участник публичных слушаний.

В.В.Яцевич – секретарь общественного совета города Нефтеюганска.

И.Н.Иванчикова - начальник юридическо-правового управления администрации города Нефтеюганска

Зарегистрировались и участвовали в публичных слушаниях жители г.Нефтеюганска. Список участников (явка) прилагается к протоколу.

Повестка дня:

Рассмотрение представленного ООО «Первая Кадастровая Компания» для проведения публичных слушаний по объекту государственной экологической экспертизы с гражданами и общественными организациями (объединениями) проектной документации «Выполнение проектно-изыскательских работ по рекультивации свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут».

На рассмотрение представлена техническая документация в составе:

1. 19.008-ПЗ.1 Раздел 1. Пояснительная записка. Часть 1. Пояснительная записка.
2. 19.008-ПЗ.2 Раздел 1. Пояснительная записка. Часть 2. Технический отчет по инженерно-геодезическим изысканиям.
3. 19.008-ПЗ.3 Раздел 1. Пояснительная записка. Часть 3. Технический отчет по инженерно-геологическим изысканиям.
4. 19.008-ПЗ.4 Раздел 1. Пояснительная записка. Часть 4. Технический отчет по инженерно-экологическим изысканиям.
5. 19.008-ПЗ.5 Раздел 1. Пояснительная записка. Часть 5. Технический отчет по инженерно-гидрометеорологическим изысканиям.
6. 19.008-ПЗУ Раздел 2. Схема планировочной организации земельного участка.
7. 19.008-ИОС.3 Раздел 5. Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений. Подраздел 3. Система водоотведения.
8. 19.008-ИОС.7 Раздел 5. Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений. Подраздел 7. Технологические решения.
9. 19.008-ПОС Раздел 6. Проект организации строительства.
10. 19.008-ООС Раздел 8. Перечень мероприятий по охране окружающей среды.
11. 19.008-СМ Раздел 11. Смета на строительство объектов капитального строительства.
12. 19.002-ОВОС Раздел 12. Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами. Оценка воздействия на окружающую среду.

В период проведения публичных слушаний с 07 июня по 07 июля 2019 года опубликованы извещения о проведении публичных слушаний и информация о порядке получения для ознакомления проектных материалов:

- в официальном издании федерального органа исполнительной власти – газете «Российская газета» от 13.06.2019 г. № 126(7884);
- в официальном издании органа исполнительной власти регионального уровня Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в еженедельной газете «Новости Югры» от 13.06.2019 г. № 65(19539);
- в официальном издании органа местного самоуправления Нефтеюганского района в еженедельной газете «Юганская ярмарка» от 14.06.2019 г. № 23(1141).

Предложения и замечания по проектной документации «Выполнение проектно-изыскательских работ по рекультивации свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут» принимались до 09.07.2019.

В период проведения публичных слушаний по проектной документации замечаний и предложений в адрес администрации г.Нефтеюганска и ООО «Пермская кадастровая компания» не поступало.

По первому вопросу «О регламенте публичных слушаний» доложил А.А.Метелев - председатель организационного комитета по проведению публичных слушаний.

По второму вопросу о выполнении проектно-изыскательских работ по рекультивации свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут» выступила О.В.Сараева, инженер-эколог организации ООО «Камэкопроект». Сараева Ольга Владимировна рассказала, что рекультивируемая свалка не является специализированным объектом размещения отходов, территория свалки не обустроена, складирование отходов производилось на рельеф местности.

Свалка располагается в Северо-Западной зоне города, на землях населенного пункта. Южная оконечность участка граничит с гаражно-строительным кооперативом «Транспортник». С северной, западной и восточной стороны (вокруг) протекает протока Чеускина. Ближайшими объектами к свалке являются действующее нефтяное месторождение (150 м к северу), ГСК «Транспортник» (20 м к югу), автомобильная дорога Нефтеюганск-Сургут (120 м к востоку), протока Чеускина (80 м к западу).

На данную свалку вывозились отходы со дня основания города. Свалка выведена из эксплуатации в 1998 году. По результатам инженерных изысканий площадь земельного участка, непосредственно занятого отходами, составляет 10,9937 га. Объем отходов, размещенных на данной площади – 423763 м³.

В рамках данного проекта необходимо провести работы по рекультивации свалки ТБО.

По результатам инженерно-экологических изысканий, территория участка имеет округлую форму, рельеф холмистый, нарушен в результате деятельности по размещению отходов. Высота складирования отходов по отношению к подстилающей поверхности составляет до 7,5 м.

Рекультивируемая свалка частично заросла соровыми травами и порослью березы, но явно прослеживаются свежие следы несанкционированного сброса отходов. Большая часть отходов находится в смешанном с грунтом состоянии. Отходы, разнородны, представлены пластиковой упаковкой, полиэтиленом, металлоломом, пластиковыми бутылками, автомобильными крышками и прочее.

В зону влияния свалки ТКО попадает протока Чеускина (юго-западная часть свалки частично расположена в границах водоохранной зоны).

Результатами инженерных изысканий доказано воздействие свалки ТКО на окружающую среду, в частности:

- на грунтовые отложения (выявлены превышения по показателям медь, цинк, свинец);
- на поверхностные воды (выявлены превышения по показателям азот аммонийный, аммоний, фосфаты, фенолу, железу, марганцу, цинку и др);
- на грунтовые воды (выявлены превышения по показателям азот аммонийный, аммоний, железо, марганец, свинец).

Проектными решениями по объекту «Рекультивация свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут» принят метод рекультивации с формированием из накопленных отходов массива, обустроенного гидроизоляционным и противодиффузионным экранами с последующим противоэрозионным задержанием его поверхности.

Вариант с вывозом отходов на лицензированный полигон захоронения ТКО исключен, так как существующие полигоны Нефтеюганского муниципального образования не могут принять весь объем отходов. На этапе разработки проектной документации осуществлен запрос в адрес регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами АО «Югра-экология» о наличии возможности принять накопленный на свалке объем ТКО. 12 апреля 2019 года получен ответ о невозможности принять данный объем ТКО, в связи с превышением годовой мощности размещения ТКО на действующем полигоне по обезвреживанию ТБО г. Нефтеюганска.

В рамках разработки проектных решений осуществлен выбор направления рекультивации. Земельный участок, занятый свалкой ТКО, не допускается использовать под промышленное, гражданское и прочее строительство; в природоохранных целях; на нем не планируется создавать объекты отдыха. Ввиду того, что вывоз отходов с территории свалки не предусмотрен, устройство лесных насаждений, сельскохозяйственных угодий на ее территории исключено.

В таблице 2 ГОСТ 17.5.1.02-85 возможным использованием земель, нарушенных при складировании промышленных, строительных и коммунально-бытовых отходов является: «Сенокосы; лесонасаждения и задернованные участки природоохранного назначения и консервация техническими средствами».

Санитарно-гигиеническое направление рекультивации подразумевает консервацию нарушенных земель, закрепление поверхности нарушенных земель материалами, обладающими водопрочностью и устойчивостью к температурным колебаниям, нанесение экранирующего слоя почвы, выполнение мелиоративных работ, закрепление отвалов техническими, биологическими или химическими способами.

Рекультивация территории свалки твердых бытовых отходов выполняется в два последовательных этапа: технический и биологический.

На техническом этапе рекультивации планируется сформировать из накопленных отходов массив, площадь основания которого 5,5714 га. Проектируемый массив обустраивается нижним и верхним противофильтрационным экраном. На участке проектируемого массива и на прилегающей к нему территории (в границах площадки рекультивации) находятся отходы. Поэтому требуется переместить существующие отходы во временные отвалы.

Технический этап рекультивации включает в себя следующие виды работ и подэтапы:

Этап 1

- Перемещение отходов во временные отвалы;
- Обустройство водоотводных канав с обваловкой по периметру временных отвалов;
- Срезка и перемещение слоя загрязненного грунта (0,3 м) на очищенной от отходов территории во временные отвалы;
- Подсыпка площадки будущего массива отходов грунтом (песок) на высоту, превышающую на 1 м максимальный уровень грунтовых вод;

Этап 2

- Устройство карты (основание будущего массива отходов);
- Обустройство водоотводной канавы по периметру массива;

- Укрепление внешнего откоса карты объемной георешеткой с заполнением щебнем;
- Перемещение отходов на обустроенную карту будущего массива;
- Планировка поверхности и планировка и формирование откосов;
- Устройство системы дегазации;
- Устройство окончательного изолирующего экрана.

По окончании технического этапа участок передается для проведения биологического этапа рекультивации. Биологический этап рекультивации включает комплекс агротехнических и фитомелиоративных мероприятий, направленных на восстановление плодородия нарушенных земель. Задачей биологического этапа рекультивации является создание условий для начала нового почвообразовательного процесса с восстановлением утраченного плодородия и формированием на спланированных поверхностях растительного покрова, играющего противозерозионную роль.

Биологический этап рекультивации продолжается 2 года. В первый год проведения биологического этапа производится подготовка почвы, включающая в себя дискование на глубину до 10 см, внесение удобрений. Затем производится раздельно-рядовой посев подготовленной травосмеси. Данные работы выполняются в теплый период года.

На второй год биологической рекультивации выполняется визуальный контроль качества растительного покрова, оцениваемого по плотности растений в посадке и площади покрытия растениями рекультивируемого участка.

Мероприятия, применяемые на техническом и биологическом этапах рекультивации, преследуют цели ликвидации воздействия свалки ТКО на окружающую среду. Это исключение загрязнения атмосферного воздуха от возгорания отходов и выделения биогаза с поверхности отходов, предотвращение образования фильтрата в теле свалки, как основного источника загрязнения гидросферы и почвенного покрова.

В пострекультивационный период работ на объекте предусматривается производство экологического мониторинга. На рекультивированной свалке ТБО рекомендуется проводить мониторинг за состоянием поверхностных и подземных вод, атмосферного воздуха и почвы. Рекомендуемый период наблюдений – 3 года, с целью исключения возможного влияния рекультивированной свалки на окружающую среду.

Рекультивация свалки ТКО с ее озеленением многолетними травами является предпосылкой для восстановления природного потенциала и оздоровления окружающей среды, а также улучшения эстетического состояния территории городского поселения.

Технико-экономические показатели представленной технологии:

Наименование	Ед. изм.	Кол-во
Площадь свалки ТКО (в условных границах проектирования)	га	11,0000
Площадь земельного участка, занятого отходами	га	10,9937
Объем накопленных отходов (по результатам изысканий)	м ³	423763
Проектируемый массив		
Площадь массива (сформированного из отходов) по основанию	га	5,5714
Площадь озеленения, всего, в том числе:	га	10,3137

Наименование	Ед. изм.	Кол-во
- площадь озеленения массива	га	5,6785
- площадь озеленения прилегающей территории	га	4,6352
Слой песка на подсыпку участка – песок строительный	м ³	103554
Нижний экран - гидроизоляционный материал «Bentizol» (Бентизол) (либо аналог)	м ²	61476
Защитный слой нижнего экрана – песок строительный	м ³	18386
Георешетка ОР -15-СНО-1	м ²	3433
Анкер 10*1000	шт.	25612
Щебень фр.40-80	м ³	1030
Изолирующий отходы слой (выравнивающий слой) – песок строительный	м ³	12493
Верхний экран - гидроизоляционный материал «Bentizol» (Бентизол) (либо аналог)	м ²	64145
Защитный слой верхнего экрана – песок строительный	м ³	18739
<i>Потенциально плодородный и плодородный слой почвы:</i>		
Плодородный грунт (благоустройство массива и прилегающей к нему территории)	м ³	19004
Удобрение «Нитроаммофоска»	кг	3867,64
<i>Травосмесь, всего</i>	кг	2062,74
-Овсяница луговая	кг	412,548
-Овсяница красная	кг	412,548
-Клевер красный	кг	618,822
-Тимофеевка луговая	кг	412,548
-Райграс пастбищный	кг	206,274
Вода для полива	м ³	1031,37
Дегазационные скважины		
Скважина d60 см	шт.	13
Перфорированные полиэтиленовые трубы d20 см	п.м	115,70
Полиэтиленовые трубы d20 см	п.м	22,10
Отвод 90 ПЭ SDR 11 d200	шт.	13
Щебень фр.40-70, М600	м ³	24,74
Бетон В30	м ³	0,13
Хомут 2.2 200-35 Н ГОСТ 28191-89	шт.	13

Доклад завершен.

После выступления докладчика приступили к обсуждению проектной документации «Выполнение проектно-изыскательских работ по рекультивации свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут».

Выступили: Иванчикова И.Н., Мага А.В., Проскурякова Н.Г., Ансабаев Е.В., Яцевич В.В., Андреева И.В.

Председатель организационного комитета по проведению публичных слушаний А.А.Метелев попросил задавать вопросы.

Во время проведения публичных слушаний поступили предложения, замечания, вопросы от участников:

От председателя общественного совета по вопросам жилищно-коммунального комплекса при главе Нефтеюганска Проскуряковой Н.Г:

1. Почему предоставили только один вариант проектного решения: почему не предоставили еще два или три?

Сараева О.В.:

- Рассмотрены альтернативные варианты рекультивации свалки ТКО. Вариант с вывозом отходов на лицензированный полигон захоронения ТКО проработан, однако, не осуществим, так как существующие полигоны Нефтеюганского муниципального образования не могут принять весь объем отходов.

Рассмотрен «нулевой вариант», предполагающий отказ от намечаемой хозяйственной деятельности, т.е. от проведения работ по рекультивации объекта.

При сравнении вариантов сделан вывод о том, что вариант рекультивации участка, предложенный проектом, снижает техногенную нагрузку на окружающую среду. А именно, позволяет восстановить почвенно-растительный слой на территории рекультивированного участка, исключает техногенное воздействие на атмосферный воздух, поверхностные и подземные воды, грунтовые отложения.

2. Рассматривали ли вы другие материалы, кроме заявленных в проектом решении, более дешевые?

Сараева О.В.:

- При выборе технологии рекультивации объекта рассматривались следующие альтернативные варианты материалов защитного экрана и учитывались критерии такие как, рациональное использование природных ресурсов, экономические показатели проекта. Рассмотрено три варианта материалов: глиняный экран, полимерная геомембрана, бентонитовые маты. Вариант с применением противодиффузионного экрана из бентонитовых матов является экономически выгодным и технически обоснованным. Поэтому в проектной документации принимается использование верхнего экрана из бентонитовых матов для гидроизоляции сформированного массива.

3. Согласно документам, свалка ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут расположена в черте города, также она расположена рядом с протокой Чеускино. По проектному решению она останется на том же месте. Не является ли это нарушением действующего природоохранного законодательства?

4. Какова стоимость проекта?

5. Ранее были проекты и в этих проектах было указано, что на этом месте имеется небезопасные для людей газы – метан и т.д. На сегодняшний день, согласно вашему проекту, этих газов уже нет. Следует ли из этого, что за годы все опасные вещества переработались естественным образом и в этой части уже опасности нет? Свалка закрыта, новых отходов давно не поступает, свалка ничего не излучает, весь металлолом изъят – в чем опасность свалки?

6. Рассмотрите вариант вывоза не всего объема свалки, а только верхней части, так как под ней земля уже настолько перегнила за все годы, что опасности из себя не представляет.

Все поступившие вопросы были обсуждены в ходе публичных слушаний, частично даны разъяснения Исполнителем работы.

Поступившие вопросы под № 1,6 были изложены письменно после проведения публичных слушаний в Карточке участника публичных слушаний. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.

От участника публичных слушаний Е.В.Ансабаева:

1. Какой объем отходов данной свалки?

Сараева О.В.:

- Объем отходов, размещенных на рекультивируемом участке – 390782 м³, объем загрязненного грунта, подлежащего срезке – 32981 м³. Итого: 423763 м³.

2. Как вы просчитывали объем ливневых стоков?

3. Есть ли положительная практика выполнения проектных работ по рекультивации таких объектов как санкционированные свалки?

4. Любый ребенок сможет прийти на данную законсервированную свалку с лопатой, капнуть защитный слой, и вновь у города Нефтеюганска будет санкционированная свалка на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут. Предложенное вами проектное решение законсервировать свалку под бентонитовыми матами оставляет данную свалку на плечах города – это не рекультивация. Город в дальнейшем времени будет обязан ее содержать, а не забыть о том, что раньше на данном месте была свалка.

Все поступившие вопросы были обсуждены в ходе публичных слушаний, частично даны разъяснения Исполнителем работы и представителями организационного комитета.

Поступивший вопрос под № 4 был изложен письменно после проведения публичных слушаний в Карточке участника публичных слушаний. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.

От начальника юридическо-правового управления администрации города Нефтеюганска Иванчиковой И.Н.:

1. Рассматривали ли вопрос утилизации таких отходов свалки как отработанные шины и пластик с помощью переработки отходов на мини-заводах? Почему не рассмотрели данный способ дополнительным проектным решением?

Сараева О.В.:

До начала производства работ планируется вывезти и передать для дальнейшей переработки накопленные на территории свалки ТБО отработанные автомобильные покрышки (покрышки пневматических шин с тканевым кордом отработанные, а также лом черных металлов. В проекте представлено коммерческое предложение лицензированной на данный вид деятельности организации.

Приобретение оборудования, позволяющего утилизировать отходы в рамках проекта по рекультивации, свалки не предоставляется возможным.

2. Данная свалка, во-первых, горела достаточно долго, большая часть отходов сгорела, во-вторых, «металлоломщики» вывезли весь металлолом, оставшиеся отходы на свалке - это органика, а органика имеет свойство уничтожаться в течение короткого промежутка времени – 3 года максимум. Отходов пластика там минимум – свалка была закрыта в 1998 году, а в 1998 году пластик так массово еще не использовался в городе. Возникает вопрос – от чего такая большая стоимость проекта?

3. Вы не можете вывезти отходы для захоронения на другом полигоне, вы не смогли предусмотреть проектным решением переработку (утилизацию) отходов – в связи с этим предлагаете нам единственный способ – консервацию отходов под бентонитовыми матами, что по своей сути не является рекультивацией. Мы как рациональные хозяева не можем потратить более 500 000 000,00 руб. на временную консервацию свалки, у бюджета города нет таких денег.

4. Предыдущий проект практически аналогичный по рекультивации данной свалки прошел в 2012 году государственную экологическую экспертизу, но не был реализован из-за того, что оказался дорогостоящим (200 млн. руб.) и округ не пошел на софинансирование, а небольшому муниципалитету не от куда взять данные средства. Вы нам сейчас предлагаете проект в 2 раза дороже. Разве на столько в разы подорожали материалы по сравнению с 2012 годом?

5. Сколько стоит завод по переработке отходов?

6. К полному восстановлению почв ваш проект не приводит. Он приводит к консервации свалки.

7. Законсервированную свалку с мусором мы вскроем через несколько лет, и она будет в том же виде, в каком мы ее закрыли.

8. Завод по переработке мусора как один из вариантов проектных решений городу бы очень пригодился в том числе и на будущее.

На 5 вопросы ответа от Исполнителя работы получено не было. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.

Поступившие вопросы были обсуждены в ходе публичных слушаний, частично даны разъяснения Исполнителем работы.

От начальника отдела экологии департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации города Нефтеюганска Андреевой И.В.:

1. На каком расстоянии будет по вашему проекту законсервированная свалка от воды (протока Чеускина)? Какова вероятность, что эту подпорную стенку не размочит?

Сараева О.В.:

- Проектными решениями предусматривается выемка и перемещение отходов с территории являющейся водоохранной зоной протоки Чеускина. Ширина водоохранной зоны – 200 м. Массив отходов размещается за границами водоохранной зоны.

Для защиты массива ТКО от подтопления при УВВ 1% вероятности, по периметру массива выполняется обваловка, которая служит временным техническим проездом. Отметка обваловки основания проектируемого массива равна 33,50м, что превышает УВВ 1% вероятности. Внешний откос обваловки укреплен георешеткой, заполненной щебнем. Предусмотренные проектом мероприятия (конструкция и планировка обваловки) исключат размыв обваловки.

2. Рекультивация - это комплекс работ, направленных на восстановление продуктивности и народно-хозяйственной ценности нарушенных земель. То есть возвращение земли в первоначальный вид для дальнейшего ее использования. Вы своим проектным решением нам предлагаете за пол миллиарда рублей законсервировать свалку, оставив её на том же месте, снизив негативное воздействие на окружающую среду. Это не рекультивация свалки, это консервация.

3. Примет ли суд исполнение поставленной перед муниципалитетом задачи рекультивации свалки, ведь по проектному решению нам предлагают консервацию свалки. Очень большие деньги будут потрачены на консервацию, а судом признается факт наличия свалки, то есть рекультивация произведена не будет и исполнение суда не будет соответствовать.

4. По законодательству – свалка не может находиться в пределах городской черты и рядом с водоохранной зоной. Не факт, что границы водоохранной зоны не будут нарушены: даже если площадь свалки, законсервированная в бентонитовых

матах, не увеличится со временем, то большая вероятность разлива протоки Чеускино.

Все поступившие вопросы были обсуждены в ходе публичных слушаний, частично даны разъяснения Исполнителем работы и представителями организационного комитета.

Поступившие вопросы под № 3,4 были изложены письменно после проведения публичных слушаний в Карточке участника публичных слушаний. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.

От заместителя главы города Нефтеюганска А.А.Метелева:

1. На какие очистные сооружения будет вывозиться часть талых вод?

Сараева О.В.:

- На период проведения строительных работ технического этапа до закрытия массива гидроизоляционным экраном для сбора и отвода загрязненных сточных вод проектом предусмотрено устройство ливневой канализации, представляющей собой две независимые системы, каждая из которых состоит из сети водоотводных канав, водоотводных канав с обваловкой, зумфа, двух наземных резервуаров и насоса «Гном». После устройства на массиве гидроизоляционного экрана все канавы подлежат засыпке, так как соприкосновение ливневых и талых стоков с ТКО и их загрязнение будет исключено.

С учетом последующего демонтажа систем ливневой канализации проектом принята самая простая система сбора и отвода сточных вод, которая обеспечивает сбор загрязненных стоков с вывозом на очистные сооружения ООО «Вертикаль».

2. Почему нет варианта проектного решения с вывозом отходов свалки на другой полигон?

3. Что входит в понятие рекультивация?

4. Что можно построить на данном месте законсервированной свалки после исполнения в жизнь предложенного вами проектного решения? Как можно полезно использовать данный земельный участок в 11 га?

Поступившие вопросы были обсуждены в ходе публичных слушаний, частично даны разъяснения Исполнителем работы.

От директора департамента муниципального имущества администрации города Нефтеюганска Мага А.В.:

1. Сумма по смете в более 500 млн. руб. наводит на мысль о возможности приобретения перерабатывающего предприятия (мини завода) за сопоставимые деньги, которое на выходе даст не просто консервацию свалки – создание банки для этого мусора с неизвестными дальнейшими перспективами, а действительно переработку этого мусора и освобождение этого земельного участка для каких-то иных муниципальных нужд, так как это городская земля, которая востребована у нас в городе.

2. Построить мобильный завод по переработке мусора – это один из вариантов проектных решений, который не был рассмотрен проектировщиком. Предлагаю Исполнителю работы рассмотреть возможность мобильного перерабатывающего комплекса.

3. То что проектировщик предлагает в проектном решении – это именно консервация, не рекультивация: мусор складировается, сверху закрывается крышкой.

Все поступившие вопросы были обсуждены в ходе публичных слушаний, частично даны разъяснения Исполнителем работы.

Поступивший вопрос под № 2 был изложен письменно после проведения публичных слушаний в Карточке участника публичных слушаний. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.

От секретаря общественного совета города Нефтеюганска Яцевич В.В.:

1. Рекультивация свалки ТБО без фактической рекультивации, а с фактическим захоронением, не может считаться рекультивацией.

2. Захоронение свалки ТБО за 535 млн. руб. может быть необоснованной тратой средств.

Поступившие вопросы были изложены письменно после проведения публичных слушаний в Карточке участника публичных слушаний. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.

От директора департамента градостроительства и земельных отношений администрации города Нефтеюганска Павлова И.А.:

1. Пройти общественную экспертизу.

Поступивший вопрос был изложен письменно после проведения публичных слушаний в Карточке участника публичных слушаний. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.

Итоги публичных слушаний:

1. Публичные слушания по проектной документации «Выполнение проектно-изыскательских работ по рекультивации свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут» проведены в соответствии с Решением Думы города Нефтеюганска от 29.03.2017 №104-VI «Об утверждении Порядка организации и проведения публичных слушаний в городе Нефтеюганске». Публичные слушания считать состоявшимися.

2. Департаменту жилищно-коммунального хозяйства администрации города (исполняющий обязанности директора Сахаров А.Н.) по результатам рассмотрения представленных материалов проектной документации «Выполнение проектно-изыскательских работ по рекультивации свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут» направить в адрес Исполнителя работ предложения, замечания, вопросы от 8 участников публичных слушаний для учета в проектной документации или дачи мотивированного ответа.

Далее, материалы слушаний в составе необходимых документов направляются Исполнителем работ на государственную экологическую экспертизу.

Председатель организационного комитета
публичных слушаний



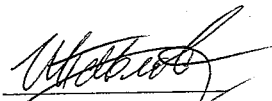



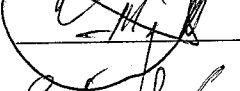


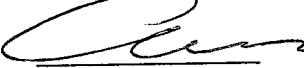


А.А.Метелев

Секретарь организационного комитета
публичных слушаний




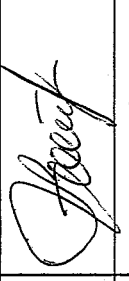

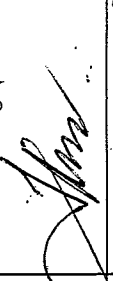

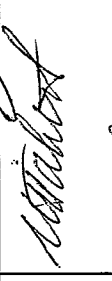

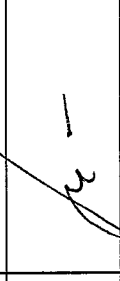
И.В.Андреева


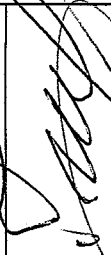




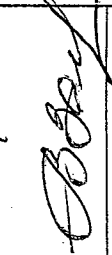


Члены организационного комитета
публичных слушаний:

	И.А.Павлов
	А.В.Мага
	А.Н.Сахаров
	А.В.Гончаренко
	А.Ю.Жук
	О.В.Сараева
	Н.Г.Проскурякова
	Е.В.Ансабаев
	В.В.Яцевич
	Ч.Н.Цвѐнчикова

ЯВКА НА ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ

«Выполнение проектно-изыскательских работ по рекультивации свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут»

№п/п	ФИО	Адрес проживания	Подпись
1	Александр Степанов Васильев	18-15-134	
2	Михаил Игоревич Березин	с/пс города	
3	Алексей Кузьмич Пичугин	16-1-40	
4	Сурганов Александр	РТБОО "Юргазань"	
5	Васильев Степанов Александр	1202 Дач. Сургуте ВД	
6	Юрков (с/пс) Андреев	ДР.ч 30 я. Нефтеюганск	
7	Тарасов Валентин Петрович	— / —	
8	Трунников Игорь Владимирович	12-6-59	

9	Муже "Григор" Бородин	17-3-44	
10	Маврицкий Иван Иванович	10-6-44	
11	Молод Григор Бородин	15-11-53	
12	Параскевас Александр Бородин	16-10-54	
13	Авдеева Анна Александровна	19-46-9	
14	Лаврова Анна Александровна	2. Июнь 1946. Александровна 21.4.1946	
15	Сарахова Ольга Вас	18-23-54	
16	Лавров Александр Александрович	13-8-68	
17	Сарафов Павел Иванович	8. июл 1946	
18	Сарафов Павел Иванович	12-37-83	