

Протокол
общественных обсуждений по
объекту государственной экологической экспертизы: проектная документация
«Рекультивация свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут»,
включающая материалы оценки воздействия на окружающую среду.

Место проведения общественных обсуждений: г.Нефтеюганск, ул.Строителей, строение 4, актовый зал Департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации города Нефтеюганска.

Дата проведения: 30.01.2020 года.

Время проведения: 17 часов 30 мин.

Форма проведения: публичные слушания.

Цель намечаемой деятельности: рекультивация объекта размещения отходов.

Месторасположение намечаемой деятельности: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Сургутская, земельный участок №33.

Наименование и адрес заявителя: ООО «Первая Кадастровая Компания», 628310, ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Нефтяников, здание 2а, пом 3.

Присутствовали:

Председатель организационного комитета по проведению общественных обсуждений:

Е.Ш.Куликовская – директор Департамента ЖКХ администрации города Нефтеюганска.

Члены организационного комитета общественных обсуждений:

А.А.Метелев – заместитель главы города Нефтеюганска.

А.В.Мага – директор Департамента муниципального имущества администрации города Нефтеюганска.

В.Н.Абрагимова – заместитель директора Департамента ЖКХ администрации города Нефтеюганска.

А.В.Гончаренко – начальник организационно-правового отдела Департамента ЖКХ администрации города Нефтеюганска.

А.Ю.Жук - генеральный директор ООО «Первая Кадастровая Компания».

Секретарь организационного комитета общественных обсуждений:

И.В.Андреева – начальник отдела экологии Департамента ЖКХ администрации города Нефтеюганска.

Приглашенные: Н.Г.Проскурякова - председатель общественного совета по вопросам жилищно-коммунального комплекса при главе города Нефтеюганска.

В общественных обсуждениях приняли участие представители администрации города Нефтеюганска, представители общественных организаций и жители города.

В соответствии со списком зарегистрированных участников общественных обсуждений (в форме публичных слушаний) по объекту государственной экологической экспертизы: проектная документация «Рекультивация свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут», включающая материалы оценки

воздействия на окружающую среду, на слушаниях зарегистрировано – 30 человек (приложение №1 к протоколу).

Повестка дня:

Рассмотрение представленной ООО «Первая Кадастровая Компания» для проведения общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы: проектной документации «Рекультивация свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут», включающей материалы оценки воздействия на окружающую среду, с гражданами и общественными организациями (объединениями).

На рассмотрение представлена техническая документация в составе:

1. 19.008-ПЗ.1 Раздел 1. Пояснительная записка. Часть 1. Пояснительная записка.
2. 19.008-ПЗ.2 Раздел 1. Пояснительная записка. Часть 2. Технический отчет по инженерно-геодезическим изысканиям.
3. 19.008-ПЗ.3 Раздел 1. Пояснительная записка. Часть 3. Технический отчет по инженерно-геологическим изысканиям.
4. 19.008-ПЗ.4 Раздел 1. Пояснительная записка. Часть 4. Технический отчет по инженерно-экологическим изысканиям.
5. 19.008-ПЗ.5 Раздел 1. Пояснительная записка. Часть 5. Технический отчет по инженерно-гидрометеорологическим изысканиям.
6. 19.008-ПЗУ Раздел 2. Схема планировочной организации земельного участка.
7. 19.008-ИОС.3 Раздел 5. Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений. Подраздел 3. Система водоотведения.
8. 19.008-ИОС.7 Раздел 5. Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений. Подраздел 7. Технологические решения.
9. 19.008-ПОС Раздел 6. Проект организации строительства.
10. 19.008-ООС Раздел 8. Перечень мероприятий по охране окружающей среды.
11. 19.008-СМ Раздел 11. Смета на строительство объектов капитального строительства.
12. 19.002-ОВОС Раздел 12. Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами. Оценка воздействия на окружающую среду.

В период проведения общественных обсуждений с 23 декабря 2019 года по 30 января 2020 года опубликованы извещения о проведении общественных обсуждений (в форме публичных слушаний) и информация о порядке получения для ознакомления проектных материалов:

- в официальном издании федерального органа исполнительной власти – газете «Транспорт России» от 23-31.12.2019 г. № 52 (1119);

- в официальном издании органа исполнительной власти регионального уровня Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в еженедельной газете «Новости Югры» от 26.12.2019 г. № 150 (19624);

- в официальном издании органа местного самоуправления города Нефтеюганска в еженедельной газете «Здравствуйте, нефтеюганцы!» от 27.12.2019 г. № 51 (1472).

Предложения и замечания по проектной документации «Рекультивация свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут», включающей материалы оценки воздействия на окружающую среду, принимались до 30.01.2020.

В период проведения общественных обсуждений по проектной документации «Рекультивация свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут», включающей материалы оценки воздействия на окружающую среду, замечаний и предложений в адрес Департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Нефтеюганска не поступало.

О регламенте проведения общественных обсуждений доложила Е.Ш.Куликовская - председатель организационного комитета по проведению общественных обсуждений.

О выполнении проектно-изыскательских работ по рекультивации свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут, включающих материалы оценки воздействия на окружающую среду, выступил А.Ю.Жук - генеральный директор ООО «Первая Кадастровая Компания». Жук Артем Юрьевич рассказал, что рекультивируемая свалка не является специализированным объектом размещения отходов, территория свалки не обустроена, складирование отходов производилось на рельеф местности.

Свалка располагается в Северо-Западной зоне города, на землях населенного пункта. Южная оконечность участка граничит с гаражно-строительным кооперативом «Транспортник». С северной, западной и восточной стороны (вокруг) протекает протока Чеускина.

Ближайшими объектами к свалке являются действующее нефтяное месторождение (150 м к северу), ГСК «Транспортник» (20 м к югу), автомобильная дорога Нефтеюганск-Сургут (120 м к востоку), протока Чеускина (80 м к западу).

На данную свалку вывозились отходы со дня основания города. Свалка выведена из эксплуатации в 1998 году. По результатам инженерных изысканий площадь земельного участка, непосредственно занятого отходами, составляет 10,9937 га. Объем отходов, размещенных на данной площади – 423763 м³. В рамках данного проекта необходимо провести работы по рекультивации свалки ТБО.

По результатам инженерно-экологических изысканий, территория участка имеет округлую форму, рельеф холмистый, нарушен в результате деятельности по размещению отходов. Высота складирования отходов по отношению к подстилающей поверхности составляет до 7,5 м.

Рекультивируемая свалка частично заросла соровыми травами и порослью березы, но явно прослеживаются свежие следы несанкционированного сброса отходов.

Большая часть отходов находится в смешанном с грунтом состоянии.

Отходы, разнородны, представлены пластиковой упаковкой, полиэтиленом, металлоломом, пластиковыми бутылками, автомобильными крышками и прочее.

В зону влияния свалки ТКО попадает протока Чеускина (юго-западная часть свалки частично расположена в границах водоохранной зоны).

Результатами инженерных изысканий доказано воздействие свалки ТКО на окружающую среду, в частности:

- на грунтовые отложения (выявлены превышения по показателям медь, цинк, свинец);
- на поверхностные воды (выявлены превышения по показателям азот аммонийный, аммоний, фосфаты, фенолу, железу, марганцу, цинку и др);
- на грунтовые воды (выявлены превышения по показателям азот аммонийный, аммоний, железо, марганец, свинец).

Проектными решениями по объекту «Рекультивация свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут» принят метод рекультивации с формированием из накопленных отходов массива, обустроенного гидроизоляционным и противофильтрационным экранами с последующим противоэрозионным задержанием его поверхности.

Вариант с вывозом отходов на лицензированный полигон захоронения ТКО исключен, так как существующие полигоны Нефтеюганского муниципального образования не могут принять весь объем отходов. На этапе разработки проектной документации осуществлен запрос в адрес регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами АО «Югра-экология» о наличии возможности принять накопленный на свалке объем ТКО. 12 апреля 2019 года получен ответ о невозможности принять данный объем ТКО, в связи с превышением годовой мощности размещения ТКО на действующем полигоне по обезвреживанию ТБО г. Нефтеюганска.

В рамках разработки проектных решений осуществлен выбор направления рекультивации. Земельный участок, занятый свалкой ТКО, не допускается использовать под промышленное, гражданское и прочее строительство; в природоохранных целях; на нем не планируется создавать объекты отдыха. Ввиду того, что вывоз отходов с территории свалки не предусмотрен, устройство лесных насаждений, сельскохозяйственных угодий на ее территории исключено.

В таблице 2 ГОСТ 17.5.1.02-85 возможным использованием земель, нарушенных при складировании промышленных, строительных и коммунально-бытовых отходов является: «Сенокосы; лесонасаждения и задернованные участки природоохранного назначения и консервация техническими средствами».

Санитарно-гигиеническое направление рекультивации подразумевает консервацию нарушенных земель, закрепление поверхности нарушенных земель материалами, обладающими водопрочностью и устойчивостью к температурным колебаниям, нанесение экранирующего слоя почвы, выполнение мелиоративных работ, закрепление отвалов техническими, биологическими или химическими способами.

Рекультивация территории свалки твердых бытовых отходов выполняется в два последовательных этапа: технический и биологический.

На техническом этапе рекультивации планируется сформировать из накопленных отходов массив, площадь основания которого 5,5714 га. Проектируемый массив обустраивается нижним и верхним

противофильтрационным экраном. На участке проектируемого массива и на прилегающей к нему территории (в границах площадки рекультивации) находятся отходы. Поэтому требуется переместить существующие отходы во временные отвалы.

Технический этап рекультивации включает в себя следующие виды работ и подэтапы:

Этап 1

- Перемещение отходов во временные отвалы;
- Обустройство водоотводных канав с обваловкой по периметру временных отвалов;
- Срезка и перемещение слоя загрязненного грунта (0,3 м) на очищенной от отходов территории во временные отвалы;
- Подсыпка площадки будущего массива отходов грунтом (песок) на высоту, превышающую на 1 м максимальный уровень грунтовых вод;

Этап 2

- Устройство карты (основание будущего массива отходов);
- Обустройство водоотводной канавы по периметру массива;
- Укрепление внешнего откоса карты объемной георешеткой с заполнением щебнем;
- Перемещение отходов на обустроенную карту будущего массива;
- Планировка поверхности и планировка и формирование откосов;
- Устройство системы дегазации;
- Устройство окончательного изолирующего экрана.

По окончании технического этапа участок передается для проведения биологического этапа рекультивации. Биологический этап рекультивации включает комплекс агротехнических и фитомелиоративных мероприятий, направленных на восстановление плодородия нарушенных земель. Задачей биологического этапа рекультивации является создание условий для начала нового почвообразовательного процесса с восстановлением утраченного плодородия и формированием на спланированных поверхностях растительного покрова, играющего противозерозионную роль.

Биологический этап рекультивации продолжается 2 года. В первый год проведения биологического этапа производится подготовка почвы, включающая в себя дискование на глубину до 10 см, внесение удобрений. Затем производится раздельно-рядовой посев подготовленной травосмеси. Данные работы выполняются в теплый период года.

На второй год биологической рекультивации выполняется визуальный контроль качества растительного покрова, оцениваемого по плотности растений в посадке и площади покрытия растениями рекультивируемого участка.

Мероприятия, применяемые на техническом и биологическом этапах рекультивации, преследуют цели ликвидации воздействия свалки ТКО на окружающую среду. Это исключение загрязнения атмосферного воздуха от возгорания отходов и выделения биогаза с поверхности отходов, предотвращение образования фильтрата в теле свалки, как основного источника загрязнения гидросферы и почвенного покрова.

В пострекультивационный период работ на объекте предусматривается производство экологического мониторинга. На рекультивированной свалке ТБО рекомендуется проводить мониторинг за состоянием поверхностных и подземных вод, атмосферного воздуха и почвы. Рекомендуемый период наблюдений – 3 года, с целью исключения возможного влияния рекультивированной свалки на окружающую среду.

Рекультивация свалки ТКО с ее озеленением многолетними травами является предпосылкой для восстановления природного потенциала и оздоровления окружающей среды, а также улучшения эстетического состояния территории городского поселения.

Технико-экономические показатели представленной технологии:

Наименование	Ед. изм.	Кол-во
Площадь свалки ТКО (в условных границах проектирования)	га	11,0000
Площадь земельного участка, занятого отходами	га	10,9937
Объем накопленных отходов (по результатам изысканий)	м ³	423763
Проектируемый массив		
Площадь массива (сформированного из отходов) по основанию	га	5,5714
Площадь озеленения, всего, в том числе:	га	10,3137
- площадь озеленения массива	га	5,6785
- площадь озеленения прилегающей территории	га	4,6352
Слой песка на подсыпку участка – песок строительный	м ³	103554
Нижний экран - гидроизоляционный материал «Bentizol» (Бентизол) (либо аналог)	м ²	61476
Защитный слой нижнего экрана – песок строительный	м ³	18386
Георешетка ОР -15-СНО-1	м ²	3433
Анкер 10*1000	шт.	25612
Щебень фр.40-80	м ³	1030
Изолирующий отходы слой (выравнивающий слой) – песок строительный	м ³	12493
Верхний экран - гидроизоляционный материал «Bentizol» (Бентизол) (либо аналог)	м ²	64145
Защитный слой верхнего экрана – песок строительный	м ³	18739
<i>Потенциально плодородный и плодородный слой почвы:</i>		
Плодородный грунт (благоустройство массива и прилегающей к нему территории)	м ³	19004
Удобрение «Нитроаммофоска»	кг	3867,64
Травосмесь, всего	кг	2062,74
-Овсяница луговая	кг	412,548
-Овсяница красная	кг	412,548
-Клевер красный	кг	618,822
-Тимофеевка луговая	кг	412,548
-Райграс пастбищный	кг	206,274
Вода для полива	м ³	1031,37
Дегазационные скважины		
Скважина d60 см	шт.	13
Перфорированные полиэтиленовые трубы d20 см	п.м	115,70
Полиэтиленовые трубы d20 см	п.м	22,10

Наименование	Ед. изм.	Кол-во
Отвод 90 ПЭ SDR 11 d200	шт.	13
Щебень фр.40-70, М600	м ³	24,74
Бетон В30	м ³	0,13
Хомут 2.2 200-35 Н ГОСТ 28191-89	шт.	13

Доклад завершен.

После выступления докладчика приступили к обсуждению проектной документации «Рекультивация свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут», включающей материалы оценки воздействия на окружающую среду.

Председатель организационного комитета по проведению общественных обсуждений Куликовская Е.Ш. попросила задавать вопросы.

Во время проведения общественных обсуждений поступили предложения, замечания, вопросы от участников:

От участника общественных обсуждений Кругликовой И.З.:

1. Назовите членов организационного комитета по организации и проведению общественных обсуждений по проектной документации «Рекультивация свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут».

Куликовская Е.Ш.:

- Председатель организационного комитета назвала членов организационного комитета по проведению общественных обсуждений согласно Постановлению главы города Нефтеюганска от 30.12.2019 № 92 «О назначении общественных обсуждений по проектной документации «Рекультивация свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут».

2. С какого числа вы (председатель организационного комитета) приступили к обязанностям директора Департамента ЖКХ?

Куликовская Е.Ш.:

- с 29 августа 2019 года.

3. Кто разрабатывал проектную документацию?

Жук А.Ю.:

- ООО «Первая Кадастровая Компания».

На все поступившие вопросы были даны ответы Председателем организационного комитета и Исполнителем работы в ходе общественных обсуждений.

От участника общественных обсуждений Нуждиной И.Н.:

1. Какова сметная стоимость рекультивации свалки?

Жук А.Ю.:

- 530 000 000,00 руб. Окончательная стоимость будет известна после государственной экспертизы сметной документации.

Поступивший вопрос был обсужден в ходе общественных обсуждений, ответ был дан Исполнителем работы.

От помощника депутата окружной Думы Аскерова Т.А.:

1. Сейчас действует региональный оператор по обращению с отходами АО «Югра-Экология». Мусор, находящийся на данной свалке, вывозиться не будет? Какое отношение к этому имеет АО «Югра-Экология»?

Жук А.Ю.:

- По проектному решению предусмотрено возведение массива с использованием гидроизоляционных материалов, которые не допустят воздействия свалки на окружающую среду. Этот массив будет защищен с двух сторон – сверху и снизу. АО «Югра-Экология» как региональному оператору был сделан запрос по вывозу находящегося на свалке мусора на другие возможные полигоны. Региональный оператор предоставил ответ об отсутствии возможности вывоза мусора на действующие полигоны ХМАО.

Метелев А.А.:

- Действующий полигон ООО «Спецкоммунсервис» переполнен, открытие комплексного межмуниципального полигона ТКО в Нефтеюганском районе планируется в 1 кв. 2021 года.

2. Уточнить смету проекта по рекультивации полигона, доработать проект.

Все поступившие вопросы были обсуждены в ходе общественных обсуждений, разъяснения даны Исполнителем работы и членом организационного комитета - заместителем главы города Нефтеюганска Метелевым А.А. Поступившие предложения под №2 были изложены письменно после проведения общественных обсуждений в Карточке участника. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.

От члена организационного комитета - заместителя главы города Нефтеюганска Метелева А.А.:

1. Артем Юрьевич, при выявлении пластика, стекла, шин есть ли у вас варианты переработки этих отходов или все они будут захоронены под бентонитовыми матами? Если данные отходы будут перерабатываться - кто будет за это платить?

Жук А.Ю.:

- Это было учтено в проекте: при перемещении массивов, если будут выявлены отходы, которые подлежат переработке, они будут направлены в компании, которые оказывают данные услуги. Запросы в компании были нами сделаны, все это учтено в сметной стоимости. Компания, которая будет рекультивировать свалку, заплатит компании, которая будет реализовать переработку выявленных отходов на стадии рекультивации.

2. У ООО «Первая Кадастровая Компания» есть опыт создания подобных проектов на территории ХМАО или Российской Федерации?

Жук А.Ю.:

- У нас это первый объект именно по рекультивации.

3. Какие вы знаете подобные объекты, которые сейчас реализовываются?

Жук А.Ю.:

- В Федоровском аналогичный объект реализовывается.

4. Какая стоимость рекультивации объекта в Федоровском?

Жук А.Ю.:

- По стоимости не подскажу.

5. Я для сравнения стоимость рекультивации в Федоровском если брать за 1 га он практически в два раза дешевле, чем в городе Нефтеюганске. Если там 24 млн за 1 га, то у нас 48 млн за 1 га. Естественно возникает вопросы: почему такая стоимость и какие параметры так повлияли на удорожание проекта, а также как можно снизить стоимость, ведь для муниципального образования это очень острый вопрос ввиду других актуальных вопросов куда бы могли пойти муниципальные деньги.

Жук А.Ю.:

- Во-первых, по Федоровскому ничего пояснить не могу, потому что не знаю какие методы рекультивации были применены там, во-вторых речь идет о разных полигонах и какие там отходы были тоже не известно. Что касается стоимости-вся стоимость рассчитана с действующими расценками, которые применяются, соответственно материалы и всё учтено по показателям, которые применимы к нашему объекту.

6. Ваш субподрядчик ООО «Камэкопроект» какой он имеет опыт разработки проектной документации, как вы его выбрали и есть ли у него примеры получения положительного заключения государственной экологической экспертизы?

Жук А.Ю.:

- Это их основная работа. Конкретные объекты я не назову, но у них много объектов, они работают по всей России. Письменно мы предоставим данную информацию.

Все поступившие вопросы были обсуждены в ходе общественных обсуждений, разъяснения даны Исполнителем работы. На поступивший вопрос под №6 необходимо дополнительное разъяснение Исполнителем работы.

От члена общественного совета Ёлгина И.А.:

1. Проектным решением часть переработанного мусора будет также лежать, но уже на отдельной территории: часть вы переработали, пересортировали мусор, а остальная часть, если она будет выявлена (пластик, железо и т.д.), будет лежать еще несколько лет пока не пройдут официальные торги кто заберет эти отходы, купит и перевезет?

Жук А.Ю.:

- Не совсем так. Массив, который будет формироваться на месте закрытой свалки, он там и останется. Если будут в ходе рекультивации выявлены покрышки и другие отходы, которые подлежат переработке, то на стадии рекультивации это уже будет делать подрядчик, проводящий рекультивацию. Он будет обязан обратиться в организацию кто занимается переработкой и передать этот мусор им, а оставшаяся почва, грунт будут там захоронены. Оставшийся мусор по проектному решению не будет оказывать негативного воздействия на окружающую среду. Вывезти этот мусор некуда как я уже говорил ранее.

2. Посмотрите, проверьте и еще раз исправьте замечания, чтобы следующий подрядчик по вашим проектным решениям уже не брал деньги с бюджета, а сэкономил их. Ваша задача сейчас сделать проект рекультивации таким образом, чтоб сэкономить бюджетные деньги.

Метелев А.А.:

- Мы с Артемом Юрьевичем неоднократно собирались при мне, при главе города, неоднократно говорилось о высокой стоимости данного проекта, о

возможности пересмотра проектных решений, всех материалов, которые будут использоваться, замечу, верно было сказано по поводу песка, что плечо транспортное 60 км это не близко, но Артем Юрьевич остался при своем.

3. У кого вы брали водоохранные зоны? В ДГиЗО?

Жук А.Ю.:

- У нас водоохранные зоны внесены в ЕГРН, а также утверждены градостроительной документацией.

4. Тогда некорректно составлена водоохранная зона. Мы считаем, что водоохранная зона должна быть больше, так как протока Чеускино имеет много маленьких притоков, у которых также есть своя водоохранная зона. Стоит пересмотреть водоохранную зону, так как все ручьи и т.д. не учтены. При пересмотре водоохранной зоны вы увидите, что и другая часть свалки попадает в водоохранную зону! Когда вы делили на Схеме свалку на 3 участка, этот участок уже использовать будет нельзя.

Жук А.Ю.:

- Мы взяли информацию по водоохранным зонам в представленной документации и разработали проект.

5. Заложены ли риски по грунтам рядом с протокой Чеускино?

Жук А.Ю.:

- Конечно, проект разработан с учетом всех инженерных изысканий.

6. Надо пересмотреть всю сметную документацию, все объемы для уменьшения сметной стоимости.

Жук А.Ю.:

- Хорошо, будет учтено.

7. Пересмотреть сметную документацию (стоимость работ по рекультивации), просмотреть, проверить водоохранные зоны, определить дальнейшую судьбу переработанных оставшихся отходов (заложить в проектных решениях).

Все поступившие вопросы были обсуждены в ходе общественных обсуждений, разъяснения даны Исполнителем работы и членом организационного комитета - заместителем главы города Нефтеюганска Метелевым А.А. На поступившие вопросы под №2,4,5,6 необходимо дополнительное разъяснение Исполнителем работы. Поступившие предложения под № 7 был изложены письменно после проведения общественных обсуждений в Карточке участника. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.

От председателя организационного комитета – директора Департамента ЖКХ администрации города Куликовской Е.Ш.:

1. Ваше техническое решение складывается из того, что вы подготавливаете некий нижний экран и сверху закрываете экраном, создавая некий короб. Инженерно-геологические изыскания какой состав почв показали?

Жук А.Ю.:

- Песок, супесь.

2. Это вызывает сомнение. У нас в основном берег наших рек сложены из суглинка, глины, особенно в части притоки реки Оби. Даже рыбаки знают, что невозможно войти в реку, потому что там сплошная глина. Мой вопрос по инженерно-геологическим изысканиям: если бы были проведены изыскания, то в

большей части они показали суглинки и даже большие пласты глины. То есть можно было бы удешевить проект сделав некий глиняный замок.

Жук А.Ю.:

- На данном участке этого сделать невозможно. Результаты инженерных изысканий предоставлены как в адрес Департамента ЖКХ, так и Заказчику.

3. В каком году вы делали инженерно-геологические изыскания? Какая компания?

Жук А.Ю.:

- В 2018 году ООО «Первая Кадастровая Компания».

4. Сараева Ольга Владимировна, которая должна была выступать в качестве докладчика на данных общественных обсуждениях, она кто?

Жук А.Ю.:

- Инженер-эколог ООО «Камэкопроект». Они субподрядчики именно кто разрабатывает проектные решения.

5. То есть данное проектное решение разрабатывало не ООО «Первая Кадастровая Компания», а ООО «Камэкопроект».

6. Законодательство запрещает захоронение отходов в водоохранной зоне. Законодательство запрещает захоронение на территории города, а свалка входит в территорию города, вы захораниваете отходы в границах города. Это прямой запрет.

Жук А.Ю.: Сейчас этот объект оказывает негативное воздействие на окружающую среду. После захоронения отходов по проектному решению объект не будет оказывать негативного воздействия на окружающую среду.

Все поступившие вопросы были обсуждены в ходе общественных обсуждений, разъяснения даны Исполнителем работы. На поступившие вопросы под №2,6 необходимо дополнительное разъяснение Исполнителем работы.

От участника общественных обсуждений Кругликовой И.З.:

1. У вас есть свидетельство на проведение инженерно-геологических изысканий?

Жук А.Ю.:

- Конечно. Мы бы не заключили муниципальный контракт, если бы у нас не было соответствующего свидетельства.

2. Именно на инженерно-геологические изыскания? У вас название фирмы «кадастровая» говорит о том, что у вас не может быть лицензии на проведение инженерно-геологических изысканий.

Жук А.Ю.:

- Компания развивается и изначально она начинала свою деятельность и оказывала кадастровые услуги, сейчас профиль оказываемых услуг обширный, это не только кадастровые услуги, также и инженерные изыскания, и проектные работы. Мы работаем во всех регионах России, также и на Ямале.

3. Где вы зарегистрированы? Где мы можем найти вас на сайте? Учредитель вы? Хотелось бы ознакомиться с вашей лицензией имеете ли вы право делать этот проект.

Жук А.Ю.:

- В Нефтеюганске. Можете зайти на наш сайт, там все есть.

Метелев А.А.:

- Когда подрядчик заявлялся на муниципальный контракт, МКУ КХ «СЭЗ» оценивали и проверяли всю документацию.

4. Мое предложение: поменять Исполнителя по выполнению проекта рекультивации ООО «Первая Кадастровая Компания». Вы получали предоплату по муниципальному контракту?

Жук А.Ю.:

- Мы заключили муниципальный контракт на данные работы после участия и победы в торгах. Предоплату не получали.

Метелев А.А.:

- У нас авансирование муниципальных контрактов не предусмотрено. Однозначно сроки исполнения контракта нарушены. К подрядчику будут применены штрафные санкции со стороны Заказчика МКУ КХ «СЭЗ». В случае прохождения государственной экологической экспертизы и получения положительного заключения будут приняты решения по оплате данного муниципального контракта.

5. Пересмотреть проект, заявленный объем работ.

Все поступившие вопросы были обсуждены в ходе общественных обсуждений, разъяснения даны Исполнителем работы и членом организационного комитета - заместителем главы города Нефтеюганска Метелевым А.А. Поступившие предложения под №5 были изложены письменно после проведения общественных обсуждений в Карточке участника. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.

От председателя общественного совета по вопросам жилищно-коммунального комплекса при главе Нефтеюганска Проскуряковой Н.Г.:

1. В прошлый раз мы собирались в этом зале и у нас уже были общественные обсуждения по данному объекту. Скажите, чем презентация прошлого раза отличается от сегодняшней презентации? В связи с чем мы повторно собрались на общественные обсуждения?

Жук А.Ю.

- В ходе рассмотрения отправленной документации на государственную экологическую экспертизу были выявлены нарушения по составу документации, сам проект не изменился. Государственная экологическая экспертиза проектные изыскания не рассматривала.

2. Денежные средства более 500 000 000,00 руб. это муниципальные средства или участие есть?

Метелев А.А.:

- Предусмотрено софинансирование с окружного бюджета муниципальному 50/50.

3. Вы озвучили, что объект попадает в водоохранную зону. Как быть здесь?

Жук А.Ю.:

- Проектом предусмотрено перемещение свалочного грунта за пределы водоохранной зоны.

4. Задача судебного акта (решение суда) в том, чтобы обезопасить жителей города, убрав эту свалку. Действительно, решение суда от 2011 года. Сейчас у нас 2020 год. Может решение суда можно по-другому исполнить? Ведь суд понимает, что это бюджетные деньги.

Метелев А.А.:

- К сожалению, нет представителя Юридическо-правового управления администрации города, чтобы задать им этот вопрос. Мы ваш вопрос перенаправим в адрес Юридическо-правового управления администрации города.

5. Объект находится в водоохранной зоне (не учтена в проекте зона разлива). По состоянию на сегодняшний день, учитывая характеристики объекта, рассмотреть возможность поворота исполнения решения суда в связи с дороговизной работ.

Все поступившие вопросы были обсуждены в ходе общественных обсуждений, разъяснения даны Исполнителем работы и членом организационного комитета - заместителем главы города Нефтеюганска Метелевым А.А. Поступившие предложение под №4 будет направлено в соответствующий орган администрации для дачи ответа. Поступившие предложения и замечания под № 5 были изложены письменно после проведения общественных обсуждений в Карточке участника. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.

От участника общественных обсуждений Васильевой О.В.:

1. Я изучила ваш проект. Как известно всем жителям Нефтеюганска эта свалка уже давно не эксплуатируется и закрыта 22 года. За 22 года происходит гниение бумаги, дерева, в те годы такого большого количества пластика как сейчас не было – данная упаковка не была распространена. С шинами я соглашусь. Процесс рекультивации начинается с момента прекращения (закрытия) самой свалки. Я не нашла экспертизу лабораторного исследования на содержание в почвах вредных веществ, поэтому вопрос: в каком учреждении или частной компании вы делали экспертизу?

Жук А.Ю.

- Экспертизу мы еще не прошли.

2. По проектной документации я поняла, что у вас больше не рекультивация, а консервация свалки. Если у нас рекультивация, о какой консервации идет речь?

Жук А.Ю.:

- Верно, консервация.

3. Свалка давно уже рекультивирована, пропахана, металлолом весь вытащен. На данной свалке постоянно велась работа: то одни камазы, то другие, то газели, то экскаваторы, то одна куча перекопана, то вторая – и это заметно что-то ищут, что-то копают. Вы предлагаете материал маты бентонитовые, цена за м2 которого – 204 руб. Вы запрос делали на цену год назад. Вы уверены, что вам за 197 руб. сейчас продадут? Цена подрастет.

В проекте вы говорите о том, что песок должен быть на уровне 1 метра от уровня воды, а на данный момент какой у нас уровень свалки от уровня воды?

Жук А.Ю.:

- В проекте все цифры есть.

4. Песок – естественный груз вы везете аж за 60 км от города. У нас в городе есть песок. Цена в смете зависит от расстояния и машина/час. Мои замечания: дальность привоза песка и лишнее количество бентонитовых матов (2 га) после выстилания верхнего и нижнего слоев.

5. Вы пишете, что земельный участок, занятый свалкой, не допускается для использования в промышленных, гражданских и прочих строительных целях –

соглашусь. На нем не планируется создавать объекты отдыха – соглашусь. Не предусмотрено устройство лесных насаждений – не соглашусь. В общих требованиях к рекультивации земли прописано «создание лесонасаждений с целью увеличения лесного фонда» - вы это не хотите делать. Посадка леса в вашем проекте не предусмотрена – только травы.

6. Хотелось бы увидеть процентное соотношение какого мусора вы на данный момент увидели спустя 22 года с составлением графика: сколько стекла, сколько дерева, тогда бы все мы объективно видели какие вообще еще нужны работы для этого.

7. Вывоз загрязненного грунта: то есть то, что мы перенесли, мы этим загрязнили новую почву, старое вернули и то, что мы загрязнили опять выкапываем и загружаем опять? Поясните процесс! Целых 71 тонн. Исправляйте вашу проектную документацию.

Жук А.Ю.:

- Это ваше сугубо личное мнение.

8. Зачем дегазационные скважины и почему 13 штук? А они нужны? Если да – докажите.

Жук А.Ю.:

- Проектными решениями рассчитано. Они нужны. Все есть в проекте. В процессе гниения создаются газы, они выделяются не только в окружающую среду, но также в почву. Есть объекты - гаражные кооперативы, у многих там есть погреба, данные газы могут доходить до этих погребов и оказывать негативное воздействие на людей.

9. Пересчитать и переделать сметную документацию. Переделать проектную документацию под фактический объем.

Все поступившие вопросы были обсуждены в ходе общественных обсуждений, разъяснения даны Исполнителем работы. На поступившие вопросы, предложение и замечания под №4,5,6,7,8 необходимо дополнительное разъяснение Исполнителем работы. Поступившие предложения под № 9 были изложены письменно после проведения общественных обсуждений в Карточке участника. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.

От председателя организационного комитета – директора Департамента ЖКХ администрации города Куликовской Е.Ш.:

1. Статистика есть попадания газов в погреба гаражных кооперативов? Ограника уже давно за 20 лет перегнила.

Жук А.Ю.:

- У нас есть лабораторные исследования газов. Помимо органики есть неорганические материалы.

2. Ваши изыскатели в респираторах работали? Я как работник ДЖКХ приезжаю на действующий полигон и дышать невозможно, потому что идет разложение отходов. Когда приезжали на свалку на 8 км – дышится совершенно спокойно.

Жук А.Ю.:

- Да, в респираторах работали. Есть требования к рекультивации, которые были предусмотрены документацией. Мы можем убрать 13 дегазационных

скважин из проекта и на государственной экологической экспертизе получить отрицательное заключение.

3. Посмотрите на кучи «мусора», находящиеся на данной свалке – это земля.

4. Протока Чеускина заражена? Там рыбачат.

Жук А.Ю.:

- Да, заражена. Если рыбаки рыбачат – это не значит, что там все чисто.

Все поступившие вопросы были обсуждены в ходе общественных обсуждений, разъяснения даны Исполнителем работы. На поступившие вопросы и замечания под №1,4 необходимо дополнительное разъяснение Исполнителем работы.

От участника общественных обсуждений Андреева С.В.:

1. Решение суда было в 2011 году. Естественно экспертиза была в 2007-2008 году экологическая. Изыскания вы проводили в каком году? Заключение есть новое от Росприроднадзора в каком состоянии объект на сегодняшний день? Эту свалку перекопали вдоль и поперек. Какого были года эти съемки для того, чтобы взять обоснование? Там на сегодняшний день 1/3 данного объема, который заложен в смете, отсутствует.

Я как гражданин данного города хотел бы сэкономить данные денежные средства города. Мои предложения: Исполнителю сделать смету правильно для того, чтобы уменьшить сметную стоимость. Я не согласен со сметной стоимостью по данной свалке. Прошу в техническом задании пересмотреть объем мусора, который сейчас там есть. Объемов этого мусора, который разработчик в проекте у себя написал, там нет.

Жук А.Ю.:

- Изыскания были проведены в 2018 году. Мы выполнили инженерные изыскания в срок, прописанный в контракте. И на их основании разработали проектную документацию. На данной свалке - 400 000 м3 мусора.

Метелев А.А.:

- Это носит только рекомендательный характер для подрядчика, в любом случае подрядчик с проектом будет проходить экологическую экспертизу.

2. В связи с рекультивацией хозяйственным способом полигона неизвестными лицами (вытаскивали металлолом) уменьшить объемы в смете, дать экспертное заключение актуальности экологической экспертизы 2010 года в связи со сроком давности.

Все поступившие вопросы были обсуждены в ходе общественных обсуждений, разъяснения даны Исполнителем работы. На поступившие предложения в пункте №1 необходимо дополнительное разъяснение Исполнителем работы. Поступившие предложения под № 2 были изложены письменно после проведения общественных обсуждений в Карточке участника. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.

От участника общественных обсуждений Титова Е.В.:

1. Доработать проект рекультивации свалки.

Поступившее предложение было изложено письменно после проведения общественных обсуждений в Карточке участника. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.

От участника общественных обсуждений Корсукова В.Н.:

1. Уменьшение сметной стоимости проекта.

Поступившее предложение было изложено письменно после проведения общественных обсуждений в Карточке участника. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.

От участника общественных обсуждений Желонина В.С.:

1. Пересмотреть проект о рекультивации, отработать замечания, выявленные в ходе слушания.

Поступившие предложения были изложены письменно после проведения общественных обсуждений в Карточке участника. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.

От участника общественных обсуждений Балаева А.Т.:

1. Пересмотреть проект.

Поступившее предложение было изложено письменно после проведения общественных обсуждений в Карточке участника. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.

От члена организационного комитета - директора Департамента муниципального имущества Мага А.В.:

1. Предлагаю рассмотреть вариант приобретения за предлагаемые суммы блочно-модульный завод по переработке ТКО в целях реализации проекта.

Поступившее предложение было изложено письменно после проведения общественных обсуждений в Карточке участника. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.

От члена организационного комитета - председателя комитета Департамента градостроительства и земельных отношений – Павлова И.А.:

1. Рассмотреть на соответствии ПЗЗ и смету. Объемы работ завышены необходимо проверить объемы и расценки.

Поступившие предложения были изложены письменно после проведения общественных обсуждений в Карточке участника. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.

Итоги общественных обсуждений:

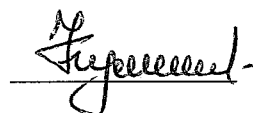
1. Общественные обсуждения по объекту государственной экологической экспертизы: проектная документация «Рекультивация свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут», включающая материалы оценки воздействия на окружающую среду, проведены в соответствии с Постановлением администрации города Нефтеюганска от 29.01.2018 № 15–нп «Об утверждении Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений о намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит экологической экспертизе» и с Приказом государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды от 16.05.2000 №372 «Об утверждении положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на

окружающую среду в Российской Федерации». Общественные обсуждения (в форме публичных слушаний) считать состоявшимися.

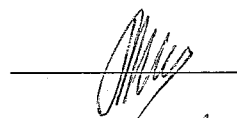
2. Департаменту жилищно-коммунального хозяйства администрации города (директор Куликовская Е.Ш.) по результатам рассмотрения представленных материалов проектной документации «Рекультивация свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут», включающая материалы оценки воздействия на окружающую среду, направить в адрес Исполнителя работ предложения, замечания, вопросы от 15 участников общественных обсуждений для учета в проектной документации или дачи мотивированного ответа.

Далее, Протокол общественных обсуждений в составе необходимых документов направляются Исполнителем работ на государственную экологическую экспертизу.

Председатель организационного комитета
общественных обсуждений

 - Е.Ш.Куликовская


Секретарь организационного комитета
общественных обсуждений

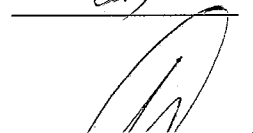
 И.В.Андреева

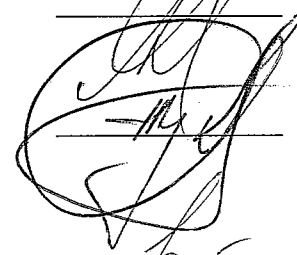
Члены организационного комитета
общественных обсуждений:

 А.А.Метелев

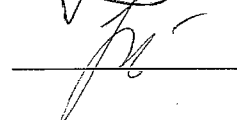
 А.В.Мага

 В.Н.Абрагимова

 А.В.Гончаренко


 А.Ю.Жук

Председатель общественного совета по
вопросам ЖКК при главе города
Нефтеюганска

 Н.Г.Проскурякова

Представители граждан:

 В.С. Мелонин

 В.К. Карсуков

 А. Тахир-ов
Бакаев