



Муниципальное образование город Нефтеюганск

**МУНИЦИПАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ГОРОДА НЕФТЕЮГАНСКА
ПО КОНКУРСНОМУ ОТБОРУ ПРОЕКТОВ
ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ**

ПРОТОКОЛ

13 сентября 2019 года

№ 1

г.Нефтеюганск

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Дегтярев Сергей Юрьевич, глава города Нефтеюганска

СЕКРЕТАРЬ: Ильина Юлия Витальевна, специалист-эксперт отдела развития предпринимательства и потребительского рынка департамента экономического развития администрации города Нефтеюганска

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены комиссии:

Абрамова Елена Анатольевна	-заместитель главы города Нефтеюганска
Лагойда Сергей Владимирович	-заместитель главы города Нефтеюганска
Метелев Андрей Андреевич	-заместитель главы города Нефтеюганска
Пастухов Андрей Викторович	-заместитель главы города Нефтеюганска
Григорьева Светлана Александровна	-директор департамента экономического развития администрации города Нефтеюганска
Щегульная Людмила Ивановна	-директор департамента финансов администрации города Нефтеюганска
Васильев Евгений Владимирович	-исполняющий обязанности директора департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации города Нефтеюганска
Иванчикова Инна Николаевна	-начальник юридическо-правового управления администрации города Нефтеюганска

Приглашенные:

Павлов Игорь Аркадьевич	-директор департамента градостроительства и земельных отношений администрации города Нефтеюганска
----------------------------	---

Цибискин Андрей
Аркадьевич

начальник отдела по содержанию земель общего
пользования

Всего на заседании присутствовало 10 (десять) членов комиссии. Кворум имеется. Заседание правомочно.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Рассмотрение документов участников конкурсного отбора:

-«Благоустройство мест общего пользования 12 микрорайона многоквартирных домов № 2, 3, 6, 9»;

-«Благоустроим пгт. СУ-62 вместе»;

-«Приобретение и установка МАФов качели, песочница, детский уголок, спортивный уголок».

Докладчик: Ильина Юлия Витальевна, специалист-эксперт отдела развития предпринимательства и потребительского рынка департамента экономического развития администрации города Нефтеюганска.

2. Оценка проектов инициативного бюджетирования в соответствии с критериями оценки.

3. Подведение результатов конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования. Определение проекта, победившего в конкурсном отборе.

Докладчик: Ильина Юлия Витальевна, специалист-эксперт отдела развития предпринимательства и потребительского рынка департамента экономического развития администрации города Нефтеюганска.

1. По первому вопросу слушали: Ильину Ю.В.

В установленный в извещении о проведении конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования в городе Нефтеюганске срок в департамент экономического развития администрации города Нефтеюганска поступило 3 заявки для участия в конкурсном отборе проектов инициативного бюджетирования:

1)«Благоустройство мест общего пользования 12 микрорайона многоквартирных домов № 2, 3, 6, 9» (далее – заявка 1).

Дата подачи заявки 1 – 08.08.2019.

Заявка 1 и прилагаемые документы к ней подготовлены и направлены в соответствии с требованиями, установленными Порядком проведения конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования муниципальной конкурсной комиссией города Нефтеюганска, утвержденным постановлением администрации города Нефтеюганска от 31.07.2017 № 125-нп.

Общая стоимость проекта, рассчитанная на основании сметной документации, подготовленной департаментом жилищно-коммунального хозяйства администрации города Нефтеюганска, составляет 6 506 384 рубля 00 копеек, в том числе:

- средства местного бюджета – 6 356 384 рублей 00 копеек;

- средства жителей города – 150 000 рублей копеек.

2)«Благоустроим пгт. СУ-62 вместе» (далее – заявка 2).

Заявка 2 и прилагаемые документы к ней подготовлены и направлены в соответствии с требованиями, установленными Порядком проведения конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования муниципальной конкурсной комиссией города Нефтеюганска, утвержденным постановлением администрации города Нефтеюганска от 31.07.2017 № 125-нп.

Общая стоимость проекта, рассчитанная на основании сметной документации, подготовленной департаментом жилищно-коммунального хозяйства администрации города Нефтеюганска, составляет 1 076 289 рублей 00 копеек, в том числе:

- средства местного бюджета – 1 074 789 рублей 00 копеек;
- средства жителей города – 1 500,00 рублей 00 копеек.

3) «Приобретение и установка МАФов качели, песочница, детский уголок, спортивный уголок» (далее – заявка 3).

Заявка 3 и прилагаемые документы к ней подготовлены и направлены в соответствии с требованиями, установленными Порядком проведения конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования муниципальной конкурсной комиссией города Нефтеюганска, утвержденным постановлением администрации города Нефтеюганска от 31.07.2017 № 125-нп.

Общая стоимость проекта, рассчитанная на основании сметной документации, подготовленной департаментом жилищно-коммунального хозяйства администрации города Нефтеюганска, составляет 406 362 рубля 00 копеек, в том числе:

- средства местного бюджета – 356 362 рублей 00 копеек;
- средства жителей города – 50 000 рублей 00 копеек.

Предлагаю рассмотреть все проекты и провести оценку согласно установленным критериям оценки участников конкурсного отбора проекта инициативного бюджетирования.

ГОЛОСОВАЛИ: ЗА – единогласно.

РЕШИЛИ: Принять к сведению предложенные проекты, провести оценку всех представленных проектов согласно Критериям оценки участников конкурсного отбора проекта инициативного бюджетирования

2. По второму вопросу присвоили баллы в соответствии Критериями оценки участников конкурсного отбора проекта инициативного бюджетирования

Критерии оценки участников конкурсного отбора проекта инициативного бюджетирования

Критерии	Макс. балл
1. Социальная эффективность от реализации проекта	40
1.1. Положительное восприятие населением социальной, культурной и	15

<p>досуговой значимости проекта. Оценивается суммарно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - создание новой рекреационной зоны либо особо охраняемой природной территории местного значения - 3 балла; - способствует формированию точки социального притяжения - 3 балла; - способствует здоровому образу жизни - 4 балла; - создание или восстановление мест массового отдыха населения, объектов культурного наследия – 5 баллов 	
<p>1.2. Актуальность (острота) проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> -средняя - проблема достаточно широко осознается целевой группой населения, ее решение может привести к улучшению качества жизни - 5 баллов; -высокая - отсутствие решения будет негативно сказываться на качестве жизни целевой группы населения - 15 баллов; -очень высокая - решение проблемы необходимо для поддержания и сохранения условий жизнеобеспечения целевой группы населения - 25 баллов 	25
<p>2. Степень эффективности и инновационности предлагаемых технических решений</p>	5
<p>2.1. Использование новых технологий в проекте:</p> <ul style="list-style-type: none"> -нет - 0 баллов; -есть - 5 баллов 	5
<p>3. Степень участия населения и организаций, осуществляющих деятельность на территории города, в идентификации проблемы, на решение которой направлен проект, и его реализации</p>	15
<p>3.1. Степень участия населения в определении проблемы, предложенной в заявке (процентное соотношение количества голосов в поддержку заявки согласно протоколу собрания):</p> <ul style="list-style-type: none"> до 19,9% от общего числа целевой группы - 1 балл; от 20% до 29,9% - 2 балла; от 30% до 39,9% - 3 балла; от 40% до 49,9% - 4 балла; от 50% до 59,9% - 5 баллов; от 60% до 69,9% - 6 баллов; от 70% до 74,9% - 7 баллов; от 75% до 79,9% - 8 баллов; от 80% до 89,9% - 9 баллов; более 90% - 10 баллов 	10
<p>3.2. Участие населения (неоплачиваемый труд, материалы и др.) в реализации проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> -не предусматривает – 0 баллов; -предусматривает – 5 баллов 	5
<p>4. Количество голосов, проголосовавших за проект на сайте муниципального образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> до 20 голосов - 1 балл; от 20 до 50 голосов - 2 балла; от 50 до 100 голосов - 3 балла; от 100 до 200 голосов - 4 балла; от 200 до 400 голосов - 5 баллов; более 400 голосов – 6 баллов 	6
<p>5. Уровень финансирования за счёт средств жителей города,</p>	40

индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, общественных организаций, некоммерческих организаций, участвующих в реализации проекта (%): от 0,1 до 0,5 - 5 баллов; от 0,6 до 1,0 - 10 баллов; от 1,1 до 2,0 - 15 баллов; от 2,1 до 3,0 – 20 баллов; от 3,1 до 4,0 – 25 баллов; от 4,1 до 5,0 – 30 баллов; от 5,1 до 6,0 – 35 баллов; более 6,0 – 40 баллов.	
Всего: максимальное количество баллов	106

Присвоили баллы согласно Приложению 1 к протоколу.

3. По третьему вопросу слушали: Ильину Ю.В.

На основании оценок членов комиссии участников конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования, сформированы итоговые баллы оценки проектов:

№ п/п	Наименование проекта	Итоговое количество баллов	Место в рейтинге
1.	«Приобретение и установка МАФов качели, песочница, детский уголок, спортивный уголок»	74	1
2.	«Благоустройство мест общего пользования 12 микрорайона многоквартирных домов № 2, 3, 6, 9»	51	2
3.	«Благоустроим пгт. СУ-62 вместе»	50	3

В соответствии с итоговыми баллами оценки проектов предлагаю:

1. Определить проекты, победившие в конкурсном отборе:

1.1. «Приобретение и установка МАФов качели, песочница, детский уголок, спортивный уголок»;

1.2. «Благоустройство мест общего пользования 12 микрорайона многоквартирных домов № 2, 3, 6, 9»;

1.3. «Благоустроим пгт. СУ-62 вместе».

2. Определить департамент жилищно-коммунального хозяйства администрации города Нефтеюганска в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации главным распорядителем бюджетных средств по реализации проектов, признанных победившими в конкурсном отборе.

3. Департаменту жилищно-коммунального хозяйства провести работу с представителями инициативных групп, заявившими проекты для участия в конкурсном отборе, по увеличению доли софинансирования проектов;

4. В случае появления экономии при проведении торгов по одному из проектов, произвести перерасчет данной экономии по оставшимся проектам.

ГОЛОСОВАЛИ: ЗА - единогласно.

РЕШИЛИ:

1. Определить проекты, победившие в конкурсном отборе:

1.1. «Приобретение и установка МАФов качели, песочница, детский уголок, спортивный уголок»;

1.2. «Благоустройство мест общего пользования 12 микрорайона многоквартирных домов № 2, 3, 6, 9»;

1.3.«Благоустроим пгт. СУ-62 вместе».

2.Определить департамент жилищно-коммунального хозяйства администрации города Нефтеюганска в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации главным распорядителем бюджетных средств по реализации проектов, признанных победившими в конкурсном отборе.

3.Департаменту жилищно-коммунального хозяйства провести работу с представителями инициативных групп, заявившими проекты для участия в конкурсном отборе, по увеличению доли софинансирования проектов;

4.В случае появления экономии при проведении торгов по одному из проектов, произвести перерасчет данной экономии по оставшимся проектам.

Председатель



С.Ю.Дегтярев

Заместитель председателя



С.А.Григорьева

Секретарь



Ю.В.Ильина

Члены комиссии:



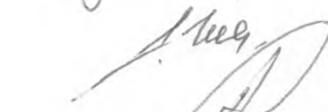
А.А.Метелев



А.В.Пастухов



Е.А.Абрамова



С.В.Лагойда



Л.И.Щегульная



Е.В.Васильев



И.Н.Иванчикова

Ф.И.О. члена комиссии	Благоустройство мест общего пользования 12 микрорайона многоквартирных домов № 2, 3, 6, 9								Оценка члена комиссии	Благоустроим пгт. СУ-62 вместе								оценка члена комиссии	Приобретение и установка МАФов качели, песочница, детский уголок, спортивный уголок								оценка члена комиссии
	Критерии оценки	Положительной восприимчивости населения по социальной культуре	Актуальность (острота) проблемы	Использование новых технологий	Степень участия населения в определении проблемы	Участие населения	Количество голосов на сайте МО	Уровень финансирования за счет средств жителей города		Положительной восприимчивости населения по социальной культуре	Актуальность (острота) проблемы	Использование новых технологий	Степень участия населения в определении проблемы	Участие населения	Количество голосов на сайте МО	Уровень финансирования за счет средств жителей города	Положительной восприимчивости населения по социальной культуре		Актуальность (острота) проблемы	Использование новых технологий	Степень участия населения в определении проблемы	Участие населения	Количество голосов на сайте МО	Уровень финансирования за счет средств жителей города			
1 Дегтярев С.Ю.	12	5	0	10	0	4	20	51	12	15	0	10	5	3	5	50	12	5	0	10	5	2	40	74			
2 Абрамова Е.А.	12	5	0	10	0	4	20	51	12	15	0	10	5	3	5	50	12	5	0	10	5	2	40	74			
3 Пастухов А.В.	12	5	0	10	0	4	20	51	12	15	0	10	5	3	5	50	12	5	0	10	5	2	40	74			
4 Метелев А.А.	12	5	0	10	0	4	20	51	12	15	0	10	5	3	5	50	12	5	0	10	5	2	40	74			
5 Лагойда С.В.	12	5	0	10	0	4	20	51	12	15	0	10	5	3	5	50	12	5	0	10	5	2	40	74			
6 Григорьева С.А.	12	5	0	10	0	4	20	51	12	15	0	10	5	3	5	50	12	5	0	10	5	2	40	74			
7 Щегульная Л.И.	12	5	0	10	0	4	20	51	12	15	0	10	5	3	5	50	12	5	0	10	5	2	40	74			
8 Иванчикова И.Н.	12	5	0	10	0	4	20	51	12	15	0	10	5	3	5	50	12	5	0	10	5	2	40	74			
9 Васильев Е.В.	12	5	0	10	0	4	20	51	12	15	0	10	5	3	5	50	12	5	0	10	5	2	40	74			
	12	5	0	10	0	4	20	51	12	15	0	10	5	3	5	50	12	5	0	10	5	2	40	74			
Средняя оценка за проект	51									50									74								