

**МИРОВАЯ ПРАКТИКА
РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ
ПО ОТЛОВУ, СОДЕРЖАНИЮ И
РЕГУЛИРОВАНИЮ
ЧИСЛЕННОСТИ
БЕЗНАДЗОРНЫХ И
БРОДЯЧИХ ЖИВОТНЫХ.**



**СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЕТСЛУЖБЫ ЮГРЫ
Н.В. ОСОСОВА**

МИРОВОЙ ОПЫТ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ С БЕЗНАДЗОРНЫМИ ЖИВОТНЫМИ

- ⦿ А) опыт конкретных стран в данной сфере;
- ⦿ Б) рекомендации международных организаций, относящихся к проблематике безнадзорных животных (ВОЗ, Международное эпизоотическое бюро, Всемирное общество защиты животных, ISAM и др.) Одним из весьма информативных, но малоизвестных в России источников по обеим этим категориям являются материалы международных интернет-консультаций по подходам к контролю популяций собак, которые были проведены Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (FAO) осенью 2010 года.

Опыт этих стран изучен, систематизирован
и собран в один документ -

- ◎ **«Исследование эффективности государственных стратегий по регулированию численности безнадзорных животных в 31 европейской стране».**

Исследование проводилось Всемирным обществом защиты животных (WSPA) и Королевским обществом предотвращения жестокого обращения с животными (RSPCA) в 2006-2007 годах.

стили содержания домашних животных (собак и кошек)

- ◎ А) страны с «европейским стилем».
- ◎ Б) страны с «азиатским стилем».
- ◎ В) страны со «смешанным стилем».

ЕВРОПЕЙСКИЙ СТИЛЬ:

Европа, Латинская, Северная Америка, некоторые страны Азии

- ◎ Большинство собак и кошек – владельческие, безнадзорность не рассматривается как норма и преследуется по закону.
- ◎ 1. Поддержание высокого уровня культуры содержания животных владельцами и профилактика безнадзорности и бездомности, в частности – просвещение владельцев, регистрация, идентификация, стерилизация хозяйских животных в целях борьбы с их перепроизводством.
- ◎ 2. Система безвозвратного отлова.
- ◎ 3. Приюты ограниченного и неограниченного приема (все формы собственности).
- ◎ 4. Метод ОСВ изживает себя или применяется по отношению к кошкам.
- ◎ Проблема, которую решают в настоящий момент данные страны – усиление контроля за владельческими животными в части еще большего сокращения числа невостребованных (отказных) животных, с перспективой уменьшения числа усыплений.

АЗИАТСКИЙ СТИЛЬ:

Страны Центральной, Южной и Юго-Восточной Азии, Африки

- ◎ Большинство собак и кошек – никогда не имели владельцев, безнадзорные животные традиционная норма и не подлежат изъятию. Основной источник безнадзорности - самовоспроизводство на улицах. Основная проблема – масштабное и нерегулируемое распространение заболеваний, прежде всего бешенства.
- ◎ 1. Преобладает массовое уничтожение прямо в городской среде (потравы и отстрел) с последующим восстановлением численности.
- ◎ 2. Приютская система малоэффективна в силу того, что возвращенные опекунам-«владельцам» собаки снова неизбежно оказываются на улице.
- ◎ Проблемы, которые сейчас решают эти страны, связаны с необходимостью поддержания масштабов и темпов программ ОСВ на уровне, способном обеспечить его успешность. В противном случае происходит легальный или нелегальный возврат к прежним методам, то есть летальным «зачисткам», отстрелам и потравам.

СМЕШАННЫЙ СТИЛЬ:

Страны Балканского полуострова и юга Европы

- Многие из них фактически обладают европейским стилем содержания животных (с соответствующими требованиями к владельцам), но при этом значительной субпопуляцией бродячих собак, которая в случае длительного отсутствия контроля переходит к самовоспроизводству.
- Дискуссионным является вопрос – являются ли бродячие собаки необходимостью, нормой или их не должно быть на улицах. Рост системы приютов при регулярных попытках проведения программ ОСВ как основного метода решения проблемы (с весьма противоречивыми результатами).
- Проблемы при обращении к приютской системе – возможная необходимость усыпления значительного количества собак, что вызывает протесты зоозащитников. Проблема при введении ОСВ – неспособность данного метода снизить численность животных, особенно если не достигнуты условия его эффективности.
- Такая страна, как Румыния, неоднократно на протяжении последних 20 лет обращалась к методу ОСВ, но так и не достигла успеха. В целом опыт можно описать как «локальные успехи на фоне общенациональных неудач или стагнации» (то есть уменьшение численности в отдельных городах при значительных усилиях и финансовых вложениях - в том числе иностранных, но при этом при сохранении бродячих собак в масштабе страны, часто - как общенациональной проблемы с постоянной тенденцией к росту).

ОПЫТ ИНДИИ.



- Главный ориентир работы с безнадзорными животными (собаками) – борьба с бешенством.
- Изъятие из вольной среды собак только с целью вакцинации против бешенства и применение метода ОСВВ.
- Даже в самых благоприятных условиях двух индийских городов – массированном вложении ресурсов, достижении пороговой доли стерилизованных сук, практическом отсутствии владельческих собак и их выбрасывания – удавалось достичь снижения численности бездомных собак примерно на треть в течение 5 лет, а дальнейшего снижения необходимо ждать уже свыше 10 лет. При этом в большинстве других городов Индии добиться снижения вообще не удалось, несмотря на более чем десятилетнее применение ОСВВ.



ОПЫТ СЛОВЕНИИ



В Словении законодательство в сфере обращения с домашними животными состоит из 4 фундаментальных нормативных правовых актов:

- 1. Уголовный Кодекс предусматривает ответственность за жестокое обращение с животными;
- 2. Закон о защите животных, который ограничивает продажу, запрещает оставление животных без попечения (при этом собаку всегда можно сдать в приют) и закрепляет правила эвтаназии;
- 3. Правила приютов для животных, обязывающие муниципалитеты организовать под своим прямым руководством такой, приют либо на конкурсной основе заключить контракт с приютом другой организации. По правилам, свой приют обязан открыть каждый район, в котором зарегистрировано 800 или более собак;
- 4. Закон о благополучии животных, который определил требования к желающим завести собаку и их обязанности по отношению к питомцу, запретил заводчикам выводить потомство чаще одного раза в год, запретил продажу животных на рынках, улицах и продажу животных через коммивояжеров, на общественных мероприятиях и запретил раздавать животных в качестве призов. Импорт животных стал предметом тщательного контроля со стороны таможни. Для частных лиц владение более чем пятью собаками также оказалось вне закона, если только человек не мог внятно объяснить, зачем ему понадобилось столько собак. Власти также начали принимать местные законы, которые запрещают свободный выгул собак в общественных местах.

- - В Словении действует регистрационная система по тотальному бесплатному чипированию собак и кошек. Чип вживляется в ветеринарной клинике, когда животное впервые прививают от бешенства. Базой данных о чипированных животных владеет ветеринарное управление Министерства сельского хозяйства Словении. База выполняет две главные функции: позволяет своевременно вызвать владельца для ежегодной прививки собаки от бешенства и дает возможность сразу опознать найденную собаку и передать ее владельцу.
- Система действует эффективно, поскольку несвоевременная вакцинация преследуется по закону.
- Осуществление безвозвратного отлова. Система ОСВВ вне закона:
 - при обнаружении бесхозной собаки или кошки в общественном месте службы отлова муниципалитетов немедленно ее ловят и помещают в муниципальный приют. В течение 24 часов после поступления животное обследуется ветеринаром, прививается и обрабатывается от внешних и внутренних паразитов. Не позже, чем через 8 дней вживляют чип.

В течение 30 дней (для беременных или ощенившихся собак – до 90 дней) животное содержится в муниципальном приюте, пока найдут ее хозяина. Если владелец не найден, животное стерилизуют и передают на устройство в частный приют или к новому хозяину, неостребованных животных усыпляют. Владельцы домашних животных обязаны заплатить по 15-20 евро за каждый день пребывания в приюте плюс стоимость ветеринарного обслуживания.

- Ветеринары, которые работают в сельской местности, в определенное время в году ездят с мобильными клиниками и активно оповещают население о необходимости ежегодной вакцинации и предлагают стерилизовать животное.

Деятельность в сфере обращения с безнадзорными животными является общегосударственной и поддерживается Министерством сельского хозяйства Словении. Не смотря на то, что полностью решить проблему с безнадзорными животными не удастся, достигнут успех в снижении количества безнадзорных животных и исключены случаи нападения на людей.

Вывод: ни тотальная зачистка города от собак, ни гуманный отлов с пожизненным содержанием в приюте, проблему не решают

- ⦿ Необходима последовательная многосторонняя и скоординированная общегосударственная программа, которой будут придерживаться повсеместно на протяжении значительного времени.
- ⦿ Государственная программа должна включать обучение владельцев животных, управление городской средой, принудительную регистрацию собак, контроль исполнения владельцами требований законодательства в сфере обращения с домашними животными. Все эти элементы должны поддерживаться строгим законодательством.
- ⦿ Усилий какой-либо отдельной организации недостаточно. Результат зависит от желания работать вместе у федеральных, региональных, муниципальных властей, ветеринарных служб и некоммерческих зоозащитных организаций.

Внедрение системы ОСВВ в странах европейского Юго-Востока

- Особенно показательными выглядят последствия попыток применять ОСВВ для бродячих собак в некоторых странах европейского Юго-Востока, где достаточно велика доля владельческих собак.
- В **Греции** и **Турции**, несмотря на десятилетия ОСВВ, бродячие собаки сохраняются на улицах в большом количестве, причем местные активисты фиксируют тенденцию к подбрасыванию домашних собак в места скопления бродячих.
- В **Болгарии** введение ОСВВ довольно быстро привело к потере контроля за численностью бродячих собак и даже гибели людей от нападений стай. После этого власти Софии полуофициально перешли к безвозвратному отлову и накопыванию животных в муниципальных приютах, что привело к снижению численности собак, но вызвало ряд скандалов.
- Наиболее драматическим опытом обладает **Румыния**, где ОСВВ пытались использовать еще 20 лет назад и узаконили на общенациональном уровне в 2004 году. Однако, после серии случаев гибели людей от нападений безнадзорных собак и роста социального напряжения, власти страны были вынуждены в 2013 году вернуться к безвозвратному отлову и системе приютов.

- Самым масштабным и хорошо задокументированным экспериментом по внедрению ОСВВ в России, видимо, остается **московский метод введен в 2002 году**. До и во время проведения кампании проводились официальные учеты численности бездомных собак, объективно показавшие не её уменьшение, а определенный рост.
- Во время проведения программы ОСВВ зафиксировано по крайней мере два случая гибели людей от нападений бездомных собак, после второго случая программа была прекращена в 2009 году и заменена на безвозвратный отлов в приюты, который по заявлениям властей и привел к заметному уменьшению численности бездомных собак.
- В других регионах страны при проведении ОСВВ практически не проводилось независимых исследований количества бездомных собак, но при этом вызывают глубокую обеспокоенность регулярные сообщения о случаях травмирования и гибели людей от нападений собачьих стай после официального введения этого метода. Так, ОСВВ было введено в разное время в **Архангельской, Московской, Орловской, Мурманской, Магаданской областях, Пермском и Красноярском краях**. При этом отмечена последующая гибель людей в Архангельской и Мурманской областях, нападение на людей с нанесением серьезных травм в остальных регионах. Специалисты Фонда, проводя опрос властей и зоозащитников на местах, пришли к выводу, что, стремясь избежать негативных последствий, ряд регионов был вынужден вернуться к тем или иным формам безвозвратного изъятия безнадзорных собак (**Мурманск, Пермь, Красноярск, Магадан**) при формальном сохранении ОСВВ.

◎ СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- 1. АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ Верховного Суда РФ от 28 февраля 2018 г. N 45-АПГ17-24.** Рассмотрен иск от Местной общественной организации "Первоуральское городское общество защиты животных" о признании недействующими приведенных правовых норм регионального закона, а также отдельных положений Порядка в той части, в которой они предусматривают эвтаназию отловленных безнадзорных собак. ИТОГ: Решение Свердловского областного суда от 20 октября 2017 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Местной общественной организации "Первоуральское городское общество защиты животных" - без удовлетворения.
- 2. АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ Верховного суда РФ от 25 января 2017 г. N 41-АПГ16-12.** Рассмотрен иск гражданина З..... К.Н. о признании недействующими отдельных положений [Правил](#) отлова и содержания безнадзорных животных на территории Ростовской области в части применения ОСВВ. ИТОГ: Признать недействующими [пункты 1.1, 1.5, 1.8, 5.4, 8.19, 11.1 и 11.2](#) Правил отлова и содержания безнадзорных животных на территории Ростовской области, утвержденных постановлением Правительства Ростовской области от 14 июля 2016 г. N 489 в части, предусматривающей возврат безнадзорных животных в прежнюю среду обитания, с момента принятия настоящего апелляционного определения.
- 3. АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ Верховного суда РФ от 26 июля 2017 г. N 2-АПГ17-9.** Рассмотрено административное дело по апелляционной жалобе правительства Вологодской области на решение Вологодского областного суда от 24 марта 2017 года, которым удовлетворен административный иск Тебнева Л.Н. об оспаривании [пункта 5.1 Порядка](#) отлова, содержания и дальнейшего использования безнадзорных животных, утвержденного постановлением правительства Вологодской области от 19 марта 2012 года N 215 "Об организации отлова, содержания и дальнейшего использования безнадзорных животных", предусматривающего метод ОСВВ. ИТОГ: решение Вологодского областного суда от 24 марта 2017 года оставить без изменения, апелляционную жалобу правительства Вологодской области - без удовлетворения.

4. АППЕЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ Верховного суда РФ от 31 января 2018 г. N 44-АПГ17-29

Рассмотрено административное дело по административному исковому заявлению первого заместителя прокурора Пермского края о признании недействующими отдельных положений **Правил** отлова, регистрации, учета и содержания безнадзорных животных на территории Пермского края в части применения метода ОСВВ, утвержденных постановлением Правительства Пермского края от 9 июля 2014 года N 596-п, по апелляционной жалобе Правительства Пермского края на Решение Пермского краевого суда от 27 сентября 2017 года, которым заявление удовлетворено. ИТОГ: Решение Пермского краевого суда от 27 сентября 2017 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Правительства Пермского края - без удовлетворения.

5. АППЕЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ Верховного суда Республики Татарстан от 02.01.2014 г. N 33-13320/14

Рассмотрен иск прокурора Пестречинского района Республики Татарстан о признании незаконной деятельности физического лица Б. по содержанию питомника, приюта для собак, а также иной деятельности по массовому содержанию собак на территории земельного участка, не предназначенного для создания приюта или питомника. ИТОГ: Требования прокурора удовлетворены.

6. АППЕЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ Верховного суда РФ от 27 мая 2015 г. N 1-АПГ15-2.

Рассмотрено гражданское дело по апелляционной жалобе Администрации МО Город Новодвинск Архангельской области на решение Архангельского областного суда от 14.01.2015, которым не удовлетворено требование об отмене пункта 40 Порядка отлова, учета, транспортировки, содержания и использования безнадзорных животных на территории Архангельской области, утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 12 декабря 2012 года № 572-пп, устанавливающего механизм приобретения права муниципальной собственности на безнадзорных животных. ИТОГ: Решение Архангельского областного суда от 14.01.2015 отменить. П. 40 Порядка признать недействующим.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ