Информация

о результатах публичных слушаний по материалам проектной документации «Выполнение проектно-изыскательских работ по рекультивации свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут»

15.07.2019 в 17.30 часов в конференц-зале департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации города Нефтеюганска по адресу: город Нефтеюганск, улица Строителей, строение 4 состоялись публичные слушания по проектной документации «Выполнение проектно-изыскательских работ по рекультивации свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут», в которых приняло участие 16 человек.

Во время проведения публичных слушаний поступили предложения, замечания, вопросы от 8 участников:

1.От председателя общественного совета по вопросам жилищно-коммунального комплекса при главе Нефтеюганска Проскуряковой Н.Г. –

1) Согласно документам, свалка ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут распложена в черте города, также она расположена рядом с протокой Чеускино. По проектному решению она останется на том же месте. Не является ли это нарушением действующего природоохранного законодательства?

2) Какова стоимость проекта?

3) Ранее были проекты и в этих проектах было указано, что на этом месте имеется небезопасные для людей газы – метан и т.д. На сегодняшний день, согласно вашему проекту, этих газов уже нет. Следует ли из этого, что за годы все опасные вещества переработались естественным образом и в этой части уже опасности нет? Свалка закрыта, новых отходов давно не поступает, свалка ничего не излучает, весь металлолом изъят – в чем опасность свалки?

4) Рассмотрите вариант вывоза не всего объема свалки, а только верхней части, так как под ней земля уже настолько перегнила за все годы, что опасности из себя не представляет.

5) Почему предоставили только один вариант проектного решения: почему не предоставили еще два или три?

6) Рассматривали ли вы другие материалы, кроме заявленных в проектном решении, более дешевые?

**Все поступившие вопросы были обсуждены в ходе публичных слушаний, частично даны разъяснения Исполнителем работы.**

**Поступившие вопросы под № 4,5 были изложены письменно после проведения публичных слушаний в Карточке участника публичных слушаний. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.**

2. От заместителя главы города Нефтеюганска А.А.Метелева –

1) На какие очистные сооружения будет вывозиться часть талых вод?

2) Почему нет варианта проектного решения с вывозом отходов свалки на другой полигон?

3) Что входит в понятие рекультивация?

4) Что можно построить на данном месте законсервированной свалки после исполнения в жизнь предложенного вами проектного решения? Как можно полезно использовать данный земельный участок в 11 га?

**Поступившие вопросы были обсуждены в ходе публичных слушаний, частично даны разъяснения Исполнителем работы.**

3.От участника публичных слушаний Е.В.Ансабаева –

1) Как вы просчитывали объем ливневых стоков?

2) Есть ли положительная практика выполнения проектных работ по рекультивации таких объектов как санкционированные свалки?

3) Какой объем отходов данной свалки?

4) Любой ребенок сможет прийти на данную законсервированную свалку с лопатой, капнуть защитный слой, и вновь у города Нефтеюганска будет санкционированная свалка на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут. Предложенное вами проектное решение законсервировать свалку под бентонитовыми матами оставляет данную свалку на плечах города – это не рекультивация. Город в дальнейшем времени будет обязан ее содержать, а не забыть о том, что раньше на данном месте была свалка.

**Все поступившие вопросы были обсуждены в ходе публичных слушаний, частично даны разъяснения Исполнителем работы и представителями организационного комитета.**

**Поступивший вопрос под № 4 был изложен письменно после проведения публичных слушаний в Карточке участника публичных слушаний. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.**

4.От начальника юридическо-правового управления администрации города Нефтеюганска Иванчиковой И.Н. –

1) Данная свалка, во-первых, горела достаточно долго, большая часть отходов сгорела, во-вторых, металлоломщики вывезли весь металлолом, оставшиеся отходы на свалке - это органика, а органика имеет свойство уничтожаться в течение короткого промежутка времени – 3 года максимум. Отходов пластика там минимум – свалка была закрыта в 1998 году, а в 1998 году пластик так массово еще не использовался в городе. Возникает вопрос – от чего такая большая стоимость проекта?

2) Рассматривали ли вопрос утилизации таких отходов свалки как отработанные шины и пластик с помощью переработки отходов на мини-заводах? Почему не рассмотрели данный способ дополнительным проектным решением?

3) Вы не можете вывезти отходы для захоронения на другом полигоне, вы не смогли предусмотреть проектным решением переработку (утилизацию) отходов – в связи с эти предлагаете нам единственный способ – консервацию отходов под бентонитовыми матами, что по своей сути не является рекультивацией. Мы как рачительные хозяева не можем потратить более 500 000 000,00 руб. на временную консервацию свалки, у бюджета города нет таких денег.

4) Предыдущий проект практически аналогичный по рекультивации данной свалки прошел в 2012 году государственную экологическую экспертизу, но не был реализован из-за того, что оказался дорогостоящим (200 млн. руб.) и округ не пошел на софинансирование, а небольшому муниципалитету не от куда взять данные средства. Вы нам сейчас предлагаете проект в 2 раза дороже. Разве на столько в разы подорожали материалы по сравнению с 2012 годом?

5) Сколько стоит завод по переработке отходов?

6) К полному восстановлению почв ваш проект не приводит. Он приводит к консервации свалки.

7) Законсервированную свалку с мусором мы вскроем через несколько лет, и она будет в том же виде, в каком мы ее закрыли.

8) Завод по переработке мусора как один из вариантов проектных решений городу бы очень пригодился в том числе и на будущее.

**На 2 и 5 вопросы ответа от Исполнителя работы получено не было. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.**

**Поступившие вопросы были обсуждены в ходе публичных слушаний, частично даны разъяснения Исполнителем работы.**

5.От начальника отдела экологии департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации города Нефтеюганска Андреевой И.В. –

1) Рекультивация - это комплекс работ, направленных на восстановление продуктивности и народно-хозяйственной ценности нарушенных земель. То есть возвращение земли в первозданный вид для дальнейшего ее использования. Вы своим проектным решением нам предлагаете за пол миллиарда рублей законсервировать свалку, оставив её на том же месте, снизив негативное воздействие на окружающую среду. Это не рекультивация свалки, это консервация.

2) Примет ли суд исполнение поставленной перед муниципалитетом задачи рекультивации свалки, ведь по проектному решению нам предлагают консервацию свалки. Очень большие деньги будут потрачены на консервацию, а судом признается факт наличия свалки, то есть рекультивация произведена не будет и исполнение суда не будет соответственно.

3) На каком расстоянии будет по вашему проекту законсервированная свалка от воды (протока Чеускино)? Какова вероятность, что эту подпорную стенку не размоет?

4) По законодательству – свалка не может находиться в пределах городской черты и рядом с водоохранной зоной. Не факт, что границы водоохранной зоны не будут нарушены: даже если площадь свалки, законсервированная в бентонитовых матах, не увеличится со временем, то большая вероятность разлива протоки Чеускино.

**Все поступившие вопросы были обсуждены в ходе публичных слушаний, частично даны разъяснения Исполнителем работы и представителями организационного комитета.**

**Поступившие вопросы под № 1,2 были изложены письменно после проведения публичных слушаний в Карточке участника публичных слушаний. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.**

6. От директора департамента муниципального имущества администрации города Нефтеюганска Мага А.В.-

1) Сумма по смете в более 500 млн. руб. наводит на мысль о возможности приобретения перерабатывающего предприятия (мини завода) за сопоставимые деньги, которое на выходе даст не просто консервацию свалки – создание банки для этого мусора с неизвестными дальнейшими перспективами, а действительно переработку этого мусора и освобождение этого земельного участка для каких-то иных муниципальных нужд, так как это городская земля, которая востребована у нас в городе.

2) Построить мобильный завод по переработке мусора – это один из вариантов проектных решений, который не был рассмотрен проектировщиком. Предлагаю Исполнителю работы рассмотреть возможность мобильного перерабатывающего комплекса.

3) То что проектировщик предлагает в проектном решении – это именно консервация, не рекультивация: мусор складируется, сверху закрывается крышкой.

**Все поступившие вопросы были обсуждены в ходе публичных слушаний, частично даны разъяснения Исполнителем работы.**

**Поступивший вопрос под № 2 был изложен письменно после проведения публичных слушаний в Карточке участника публичных слушаний. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.**

7. От секретаря общественного совета города Нефтеюганска Яцевич В.В.-

1) Рекультивация свалки ТБО без фактической рекультивации, а с фактическим захоронением, не может считаться рекультивацией.

2) Захоронение свалки ТБО за 353 млн. руб. может быть необоснованной тратой средств.

**Поступившие вопросы были изложены письменно после проведения публичных слушаний в Карточке участника публичных слушаний. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.**

8. От директора департамента градостроительства и земельных отношений администрации города Нефтеюганска Павлова И.А.-

1) Пройти общественную экспертизу.

**Поступивший вопрос были изложен письменно после проведения публичных слушаний в Карточке участника публичных слушаний. Необходима дача разъяснения Исполнителем работы.**

По результатам публичных слушаний организационным комитетом публичных слушаний было предложено:

1.Публичные слушания по проектной документации «Выполнение проектно-изыскательских работ по рекультивации свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут», проведены в соответствии с Решением Думы города Нефтеюганска от 29.03.2017 года №104–VI «Об утверждении Порядка организации и проведения публичных слушаний в городе Нефтеюганске».

2. Департаменту жилищно-коммунального хозяйства администрации города (исполняющий обязанности директора Сахаров А.Н.) по результатам рассмотрения представленных материалов проектной документации «Выполнение проектно-изыскательских работ по рекультивации свалки ТБО на 8 км автодороги Нефтеюганск-Сургут» направить в адрес Исполнителя работ предложения, замечания, вопросы от 8 участников публичных слушаний для учета в проектной документации или дачи мотивированного ответа. Далее, материалы слушаний в составе необходимых документов направляются Исполнителем работ на государственную экологическую экспертизу.

3. Департаменту по делам администрации города (Прокопович П.А.) разместить информацию о результатах публичных слушаний на официальном сайте органов местного самоуправления города Нефтеюганска в сети Интернет в разделе «Городское хозяйство», подраздел «Переход на новую систему обращения с ТКО» и в газете «Здравствуйте, нефтеюганцы!».